



# COMUNE DI SORENGO

MUNICIPIO

**MM No. 1248** del 5 novembre 2018

**Concernente l'Iniziativa legislativa dei Comuni in forma generica "Per la revisione transitoria dei criteri di partecipazione dei Comuni alla spesa cantonale per l'assistenza sociale (modifica art. 32 Legge sull'assistenza sociale dell'8 marzo 1971)"**

Onorevole signora Presidente,  
onorevoli signore e signori Consiglieri Comunali,

il 24 ottobre 2018 il Municipio di Cadenazzo – in qualità di rappresentante dei Comuni promotori: Bellinzona, Bodio, Chiasso, Locarno, Maroggia, Novazzano e Ponte Tresa – ha trasmesso a tutti i Comuni del Canton Ticino l'iniziativa in oggetto, allegato e parte integrante del presente Messaggio.

L'iniziativa, depositata il 24 ottobre 2018 e pubblicata sul Foglio Ufficiale No. 87 del 30 ottobre 2018, si prefigge di introdurre una modifica transitoria nei criteri di partecipazione dei comuni alla spesa cantonale dell'assistenza sociale.

Oggi la partecipazione dei costi è stabilita nella misura del 25% delle prestazioni erogate e si basa esclusivamente sul domicilio del beneficiario della prestazione. La proposta di modifica in argomento intende portare un correttivo a tale sistema di prelievo per garantire un principio di solidarietà tra i Comuni ritenuto che, vuoi per motivi di collocazione geografica vuoi per disponibilità di alloggi a pigione moderata, attualmente si verifica una concentrazione di casi sociali in alcuni centri.

A mente degli iniziativaisti il sistema proposto porterà ad un'incidenza finanziaria contenuta per circa il 25% dei comuni ticinesi, uno sgravio per il 35% e un aggravio per il restante 40% dei comuni tra cui anche Sorengo.

Giusta l'art. 41 cpv. 1 della Costituzione cantonale "*un quinto dei Comuni può, in ogni tempo, presentare al Gran Consiglio una domanda di iniziativa in materia legislativa*".

A norma dell'art. 147 della Legge sull'esercizio dei diritti politici (LEDP), la presentazione dell'iniziativa legislativa dei Comuni è decisa dal Consiglio comunale.

Allo stato attuale<sup>1</sup> per la buona riuscita dell'iniziativa è dunque necessaria l'adesione di almeno 23 comuni. Le adesioni devono essere raccolte entro sessanta giorni dalla data di pubblicazione del testo nel Foglio ufficiale (art. 150 LEDP).

Il Municipio, dopo attenta analisi della proposta, preavvisa negativamente la domanda essenzialmente per le seguenti ragioni:

☞ nell'ambito della riforma Ticino 2020 si persegue l'obiettivo di semplificare i meccanismi di perequazione intercomunale eliminando il più possibile i già numerosissimi fattori di perequazione indiretta, mentre con l'iniziativa in questione se ne andrebbe ad aggiungere un ennesimo;

---

<sup>1</sup>Dal 2 aprile 2017 il numero dei Comuni del Canton Ticino si attesta a 115

- ☛ nel già complesso mosaico della citata riforma si prevede che l'intero costo dell'assistenza sociale (2016 = Fr. 26 mio.) sia assunto dal Cantone (ripartizione attuale: 75% Cantone - 25% Comuni);
- ☛ trattasi di un'iniziativa in forma generica i cui contenuti dovranno essere precisati dal Gran Consiglio con tempistiche non conosciute e passibili di ritardare ulteriormente la riforma Ticino 2020;

Vi invitiamo pertanto, mediante l'adozione dell'annessa proposta di decisione, a respingere la richiesta degli iniziativaisti di aderire all'iniziativa dei Comuni per la revisione transitoria dei criteri di partecipazione dei Comuni alla spesa cantonale per l'assistenza sociale.

Con ogni ossequio.

**Per il Municipio:**  
Il Sindaco: Antonella Mevio  
Il Segretario: (Arnaldo Bernasconi)



Sorengo, 5 novembre 2018  
Ris. Mun. No. 435/18

Allegato: testo iniziativa

## **Dispositivo di risoluzione**

(Iniziativa Comuni in materia di assistenza)

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SORENGO,

visto il messaggio municipale No. 1248 del 5 novembre 2018 riguardante l'Iniziativa legislativa dei Comuni in forma generica "Per la revisione transitoria dei criteri di partecipazione dei Comuni alla spesa cantonale per l'assistenza sociale (modifica art. 32 Legge sull'assistenza sociale dell'8 marzo 1971)";

visto il rapporto della Commissione delle petizioni del

### **DECIDE:**

1. È negata l'adesione all'iniziativa legislativa dei comuni per la revisione transitoria dei criteri di partecipazione dei comuni alla spesa cantonale per l'assistenza sociale (modifica art. 32 Legge sull'assistenza sociale dell'8 marzo 1971).
2. Comunicazione al Municipio di Cadenazzo rappresentante dei Comuni promotori.

Per il Consiglio Comunale:

Gli Scrutatori:

La Presidente:

La Segretaria:

---

---



Iniziativa dei Comuni "per la revisione transitoria dei criteri di partecipazione dei Comuni alla spesa cantonale per l'assistenza sociale" (modifica art.32 Legge sull'assistenza sociale dell'8 marzo 1971)

In Canton Ticino, la spesa per l'assistenza sociale è sensibilmente aumentata negli ultimi 9 anni e, purtroppo, essa continua ancora a crescere. Se nel 2009 il tasso di persone a beneficio delle prestazioni assistenziali (PA) si attestava all'1,8% della popolazione cantonale, nel 2016 tale valore ha raggiunto il 2,8%, superando oramai abbondantemente le 8000 unità.

Ciò si è tradotto, per diversi Comuni, in un deciso accrescimento della partecipazione volta a coprire il 25% della spesa totale, aumento che in parecchi casi va oltre il 100% sino al 250%.

Attualmente, il criterio per il quale i Comuni sono chiamati a versare al Cantone la quota parte richiesta che rappresenta il 25% delle prestazioni erogate, si basa esclusivamente sulla spesa generata dai casi di residenti nel comune; in pratica, più il numero di casi è alto, più è elevato l'importo che il Comune deve pagare.

In più, i Comuni su cui maggiormente grava il fenomeno dell'assistenza, sono chiamati a dotarsi di adeguati servizi sociali per prendere in carico quelle situazioni che, maggiormente, manifestano segni di fragilità e disagio, al fine di portar loro un adeguato sostegno, ma anche di contenere e possibilmente prevenire l'ulteriore espansione del fenomeno dell'assistenza.

Come noto i Comuni urbani e suburbani dove vi è una buona densità di trasporto pubblico e di servizi e abitazioni a prezzi ragionevoli attirano in modo spontaneo le persone che hanno difficoltà finanziarie.

Dunque, per questi Comuni, si può affermare che vi sia un doppio costo: la fattura emessa dal Cantone e l'onere finanziario cagionato dai servizi predisposti.

Essendo l'Assistenza sociale un'istituzione universale di competenza cantonale, di cui il DSS, per il tramite dell'Ufficio del sostegno sociale e dell'inserimento (USSI) è l'autorità che emette le decisioni ed eroga le prestazioni, il criterio del domicilio per l'emissione della fattura ai Comuni, risulta essere poco equo ed in contraddizione con un principio di solidarietà tra i Comuni.

Infatti, il cittadino che richiede le PA, ha diritto di percepirle in quanto residente in Canton Ticino e non in quanto domiciliato in uno specifico Comune.

Pertanto il luogo di residenza non costituisce elemento determinante per il riconoscimento del diritto al percepimento delle PA; tuttavia esso lo diventa per la fatturazione del 25% della spesa totale, creando un evidente squilibrio a danno dei Comuni più colpiti e, come detto, contravvenendo in primo luogo ad un principio di solidarietà tra gli stessi e dipoi, misconoscendo lo sforzo finanziario ed operativo aggiuntivo prodotto per dotarsi di operatori sociali.

Non va altresì omessa l'inevitabile evidenza che, se dei cittadini del Canton Ticino, beneficiari di PA hanno o prendono domicilio principalmente in certi Comuni, per diretta conseguenza, essi non sono presenti in altri, sollevando questi ultimi dai derivanti oneri finanziari ed organizzativi di cui sopra.

Sarebbe senz'altro preferibile una soluzione al riparto dei costi per l'assistenza che sia razionale e complessiva, che tenga anche conto dell'insieme della spesa sociale e di possibili incentivi per i comuni virtuosi. Questo sarebbe il compito attribuito a Ticino 2020, i cui lavori lasciano purtroppo presagire ancora tempi troppo lunghi. Con la riforma globale Ticino 2020 si potrebbe presagire un modello ottimale così articolato:

Riconoscere ai Comuni maggiormente gravati dai costi cagionati dalla spesa per l'assistenza sociale, uno sgravio dell'onere finanziario a loro carico (25%) che sta in taluni casi, divenendo insostenibile, stabilendo un modello più equo che comprenda fattori quali la partecipazione pro capite, la forza finanziaria del Comune, un'eventuale plafonatura della spesa al fine di non penalizzare i Comuni più deboli;

Introdurre il concetto di "Comune virtuoso", ossia riconoscere dei sussidi a quei Comuni che mostrano impegno nel predisporre misure volte a contenere e prevenire il fenomeno dell'assistenza.

Per far fronte in tempi ragionevoli all'attuale ripartizione decisamente non equa e per taluni comuni assai

penalizzante, è necessario trovare una soluzione transitoria, anche se imperfetta, che possa essere applicata in tempi stretti, in attesa del nuovo quadro introdotto da Ticino 2020.

A seguito di tutto quanto su esposto, l'iniziativa dei Comuni qui presentata, intende riproporre, con la debita emergenza, all'attenzione delle istituzioni politiche cantonali, il tema dei costi dell'assistenza sociale a carico dei Comuni, affinché esso sia affrontato transitoriamente e senza modificare l'attuale percentuale del 25% complessivo a carico dei Comuni, in attesa di una soluzione definitiva nel quadro dei complessi lavori di Ticino 2020.

Per la soluzione transitoria si è analizzato il modello LACAMal per le assicurazioni sociali, basato sulla spesa media ripartita per la popolazione residente, sulla capacità finanziaria e sulla quota riguardo al gettito di imposta cantonale. La sua applicazione nel caso delle spese per l'assistenza sarebbe auspicabile, ma inciderebbe fortemente su molti comuni piccoli che attualmente presentano pochissimi casi che andrebbero affrontati nel contesto globale di Ticino 2020.

Tuttavia sarebbe possibile transitoriamente trovare anche delle forme intermedie che ponderano l'attuale ripartizione con una ripartizione più equa.

Si propone di modificare l'articolo 32 della Legge sull'assistenza sociale dell'8 marzo 1971 applicando un sistema transitorio che limiti la modifica di ripartizione della spesa tra i comuni a CHF 2 milioni, lasciando la situazione pressoché invariata a circa il 25% dei comuni, sgravando parzialmente quelli con una percentuale significativa di persone in assistenza e tenendo conto della forza finanziaria (tutti i Comuni con una percentuale di assistiti superiore alla media cantonale che non sono di forza finanziaria superiore e i comuni con percentuale leggermente inferiore a quella media con forza finanziaria debole o media inferiore per un totale indicativo del 40% dei Comuni); chiamando a partecipare parzialmente i Comuni con un'incidenza particolarmente bassa, tenuto conto della forza finanziaria, ad esempio ponderando l'attuale ripartizione con il tetto massimo in analogia con la LCAMal (Comuni con percentuale di persone in assistenza decisamente inferiore a quella media, in ragione della forza finanziaria e del gettito di imposta cantonale, il cui contributo sarebbe comunque limitato a circa la metà rispetto a un riparto proporzionale medio).

I Municipi dei Comuni sottoscritti dichiarano di essere promotori di questa iniziativa legislativa (art. 148 cpv. 1 LEDP).

I promotori sopracitati designano quale loro rappresentante il Municipio del Comune di Cadenazzo (art. 148 cpv. 2 LEDP).

I promotori sopracitati autorizzano il Municipio del Comune di Cadenazzo ad effettuare la dichiarazione di ritiro (art. 148 cpv. 3 LEDP).

#### **Firmato per i Municipi dei Comuni di**

- **Cadenazzo**
- **Bellinzona**
- **Bodio**
- **Chiasso**
- **Locarno**
- **Maroggia**
- **Novazzano**
- **Ponte Tresa**