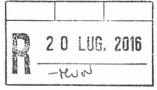
telefono fax e-mail Residenza governativa Piazza Governo 091 814 31 26/28 091 814 44 82 di-dir@ti.ch

Repubblica e Cantone Ticino



Direzione

Dipartimento delle istituzioni 6501 Bellinzona

e-mail

di-dir@ti.ch

Ai

Municipi dei Comuni interessati

Vedi elenco a tergo

Bellinzona

15 luglio 2016

Vs. riferimento

Ns. riferimento

# <u>Piano cantonale delle aggregazioni – Presa di posizione dei Municipi sulle nuove ipotesi di scenari per l'area urbana del Luganese</u>

Signore e signori Sindaci e Municipali,

ci riferiamo all'incontro dello scorso 11 luglio 2016 a Lugano, in occasione del quale sono state presentate ai Sindaci (e ai loro sostituti) dei vostri comuni le nuove ipotesi di scenari aggregativi nel contesto dell'elaborazione del Piano cantonale delle aggregazioni (PCA).

Come si ricorderà, nella prima fase di consultazione la proposta contenuta nel progetto di PCA aveva suscitato contrarietà, in particolare nell'area urbana del Luganese, nei comprensori Capriasca, Vedeggio e Luganese.

In vista del consolidamento degli scenari aggregativi da inserire nella seconda fase del PCA, in questi comparti sono state individuate delle varianti alle proposte precedenti, tenuto conto delle indicazioni emerse dalla consultazione, nonché dei principi di riferimento che sottendono l'allestimento del PCA, ovvero:

- le linee guida indicate nel Rapporto sugli indirizzi;
- le caratteristiche dei comprensori: vocazione territoriale e funzionale, sostenibilità, coerenza, identità, collaborazioni e relazioni, servizi, componenti strategiche per lo sviluppo socio-economico;
- l'equilibrio complessivo del PCA:
- l'equilibrio e la gerarchia del sistema urbano Città-Ticino, con riferimento al Piano direttore cantonale.

Siccome l'area urbana del Luganese presenta interrelazioni territoriali e socio-economiche molteplici e a geometria variabile, i confini tra un comprensorio e l'altro sono molto più permeabili che in altri contesti e le visioni non sono sempre univoche. Nell'ottica di sottoporre al Gran Consiglio una proposta il più possibile condivisa anche dagli attori locali, conformemente ai principi appena ricordati, sono state formulate le proposte di seguito riassunte (vedi anche presentazione dell'11 luglio allegata), sulle quali invitiamo i Municipi a pronunciarsi.



#### Scenario Capriasca:



Lo scenario è ricondotto all'attuale Comune di Capriasca includendo l'exclave di Ponte Capriasca in Val Serdena.

Origlio e Ponte Capriasca (senza exclave) vengono inseriti nel nuovo scenario "Collina Nord" (v. più oltre "Luganese").

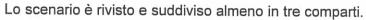
#### Scenario Medio Vedeggio:

Lo scenario è cancellato.

Bedano e Torricella-Taverne vengono inseriti nello scenario "Malcantone Est".

Lamone e Cadempino vengono inseriti nel nuovo scenario "Collina Nord" (v. più oltre "Luganese").

#### Scenario Luganese:



La base di discussione presentata individua nel polo urbano le funzioni, le aree, i supporti e le infrastrutture fondamentali e di sviluppo strategico quali

 gli aspetti che riguardano l'identificazione e l'integrazione urbana, come ad esempio:

=> la densità e la tipologia insediativa,

=> la varietà e l'integrazione delle attività e vocazioni economiche.

=> le funzioni centrali,

- le aree e gli insediamenti strategici, con riferimento ad esempio a Cornaredo, Pian Scairolo e al lungolago.

La proiezione del perimetro di ulteriori comprensori è finalizzata alla promozione delle dinamiche urbane con specificità di vocazioni.

I tre scenari partono dai seguenti perimetri, che potranno poi essere estesi anche ai Comuni - o parti di essi - raffigurati con sfondo grigio nella cartina accanto (comuni di Savosa, Porza, Canobbio, Muzzano, Morcote, Vico Morcote e Melide) in funzione delle indicazioni che scaturiranno:

**Polo** (area bianca): Lugano, Paradiso, Grancia, Sorengo e Massagno + le parti di territorio di Cornaredo e Pian Scairolo;

Collina Nord residenziale (area tratteggiata a nord): Origlio, Ponte Capriasca, Lamone, Cadempino, Comano e Cureglia;

Collina Sud residenziale (area tratteggiata a sud): Collina d'Oro.

Come convenuto in occasione dell'incontro dell'11 luglio u.s., il termine per le vostre osservazioni, da trasmettere alla Sezione degli enti locali, Via Salvioni 14, 6500 Bellinzona, è fissato per il 30 settembre 2016.



Vogliate gradire, signore e signori Sindaci e Municipali, i nostri migliori saluti.

Il Consigliere di Stato:

PER IL DIPARTIMENTO DELLE ISTITUZIONI

Il Capo della Sezione degli enti locali:

Elip Genazz

Norman Gobbi

### Elenco di distribuzione:

- Municipio del Comune di Bedano, 6930 Bedano;
- Municipio del Comune di Cadempino, 6814 Cadempino;
- Municipio del Comune di Canobbio, 6952 Canobbio;
- Municipio del Comune di Capriasca, 6950 Tesserete;
- Municipio del Comune di Collina d'Oro, 6926 Montagnola;
- Municipio del Comune di Comano, 6949 Comano;
- Municipio del Comune di Cureglia, 6944 Cureglia;
- Municipio del Comune di Grancia, 6916 Grancia;
- Municipio del Comune di Lamone, 6814 Lamone;
- Municipio del Comune di Lugano, 6900 Lugano;
- Municipio del Comune di Massagno, 6900 Massagno;
- Municipio del Comune di Melide, 6815 Melide;
- Municipio del Comune di Morcote, 6922 Morcote;
- Municipio del Comune di Muzzano, 6933 Muzzano;
- Municipio del Comune di Origlio, 6945 Origlio;
- Municipio del Comune di Paradiso, 6900 Paradiso;
- Municipio del Comune di Ponte Capriasca, 6946 Ponte Capriasca;
- Municipio del Comune di Porza, 6948 Porza;
- Municipio del Comune di Savosa, 6942 Savosa;
- Municipio del Comune di Sorengo, 6924 Sorengo;
- Municipio del Comune di Torricella-Taverne, 6808 Torricella-Taverne;
- Municipio del Comune di Vezia, 6943 Vezia;
- Municipio del Comune di Vico Morcote, 6921 Vico Morcote.

#### Allegati:

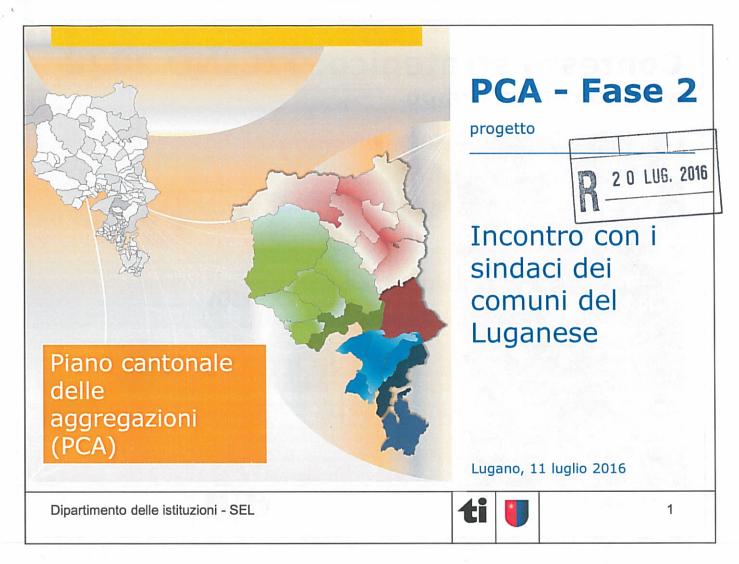
- Presentazione P&P dell'11 luglio 2016

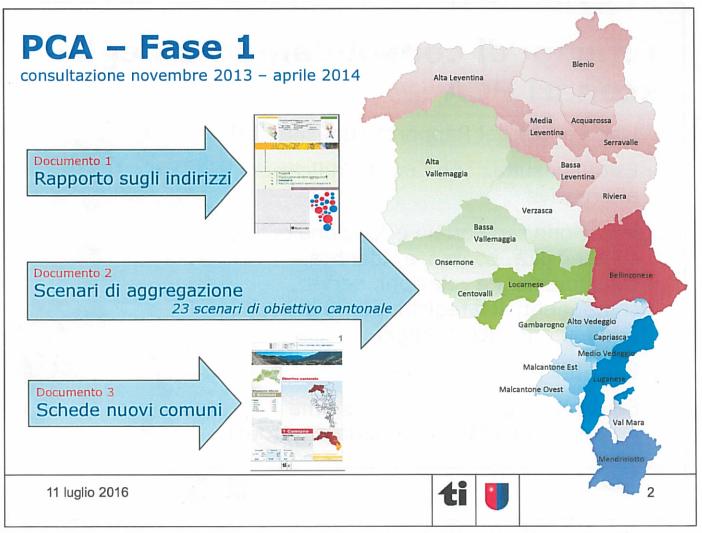
#### Copia p.c. a:

- Ente Regionale per lo Sviluppo del Luganese (ERS-L), Via Cantonale 10, 6942 Savosa;
- Segreteria generale del Dipartimento delle istituzioni (di-sg@ti.ch);
- Sezione degli enti locali (di-sel@ti.ch).

a. 2

res que e

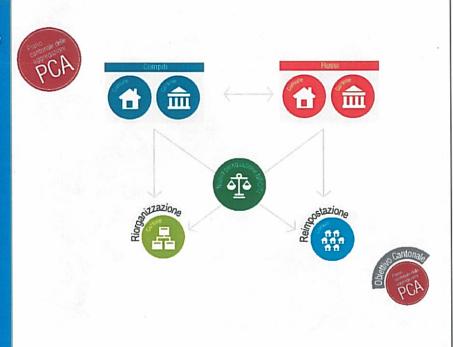




# Contesto strategico: TICINO 2020 avviato nel frattempo

- ✓ 2014: Ticino 2020: per un Cantone al passo con i tempi, rapporto finale
- ✓ 2015: Messaggio governativo e voto del Gran Consiglio per l'avvio del progetto
- ✓ 2016: Rapporto strategico e modello operativo
- ✓ 2016: Gruppi di lavoro settoriali

Gremi paritetici Cantone-Comuni per analisi, verifica e condivisione



11 luglio 2016



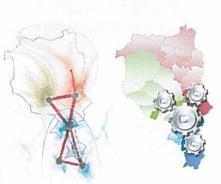


3

# Principi di consolidamento degli scenari PCA

- Linee guida del Rapporto sugli indirizzi
- Esito consultazione fase 1, indicazioni alternative
- Vocazione territoriale e funzionale, sostenibilità, coerenza, identità, collaborazioni e relazioni, servizi, componenti strategiche per lo sviluppo socio-economico (LAggr)
- o Equilibrio complessivo PCA
- Equilibrio e gerarchia del sistema urbano CITTÀ TICINO (Piano direttore)

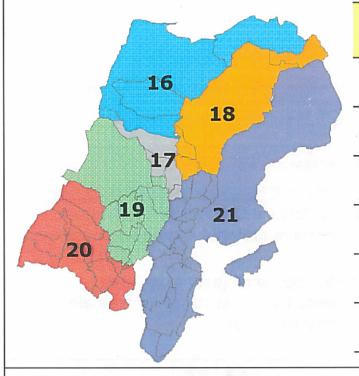




ti



## Scenari posti in consultazione nella fase 1 Comprensorio ERS-L



	Scenario	Esito consultazione: grado di condivisione complessivo
16	Alto Vedeggio	Solo se volontario e Mezzovico contrario
17	Medio Vedeggio	Basso
18	Capriasca	Contrari Origlio e Ponte Capriasca
19	Malcantone Est	Buono
20	Malcantone Ovest	Buono
21	Luganese	Quasi nullo

Singoli scenari: Capriasca

## **Situazione**





5

INDICAZIONI ALTERNATIVE EMERSE DALLA CONSULTAZIONE

ti

Capriasca: estendere a Canobbio, Cureglia, Comano

Origlio: non Capriasca ma verso sud

Ponte Capriasca: con Origlio, Cureglia, Comano, Canobbio, Porza, Vezia, Cadempino e ev Capriasca





Capriasca

11 luglio 2016

# Singoli scenari: Capriasca

## Consolidamento - sintesi

Ponte Capriasca
exclave (Val Serdena)



Origlio e Ponte anche orientati e funzionalmente affini a sud

Capriasca è sostanzialmente un comprensorio compiuto

L'exclave di Ponte Capriasca in Val Serdena è attribuita alla giurisdizione di Capriasca

Questioni minori eventualmente da regolare con rettifiche di confine

Lo scenario è ridotto al Comune di Capriasca includendo l'exclave di Ponte Capriasca in Val Serdena.

Origlio e Ponte Capriasca (senza exclave) vengono riorientati verso la zona residenziale dell'agglomerato allargato.

11 luglio 2016

Ponte Capriasca

Origlio

Capriasca





7

# Singoli scenari: Medio Vedeggio

## Situazione



# INDICAZIONI ALTERNATIVE EMERSE DALLA CONSULTAZIONE

**Bedano**: estendere a Gravesano, Manno, Alto Malcantone

Cadempino: eventualmente "Collina Nord" (indicazione del CC)

**Lamone**: Gravesano e Manno con Medio Vedeggio che a sua volta deve andare con Malcantone Est





# Singoli scenari: Medio Vedeggio

## Consolidamento - sintesi



Orientamento e affinità funzionale anche con Manno-Gravesano

Malcantone Est ha indicato aperture ad un'estensione verso Medio Vedeggio

Lamone e Cadempino vanno inseriti nel medesimo comprensorio

Lo scenario Medio Vedeggio è cancellato.

Bedano e Torricella-Taverne vengono inseriti in Malcantone Est.

Lamone e Cadempino sono riorientati verso la zona residenziale dell'agglomerato allargato.

11 luglio 2016





9

# Singoli scenari: Luganese

## **Situazione**





#### INDICAZIONI ALTERNATIVE EMERSE DALLA CONSULTAZIONE

Canobbio: ora autonomia, a termine agglomerato, intanto studio "Collina Nord"
Collina d'Oro: prima scelta autonomia, poi confinanti, estensione a settore

ERS-L "Ceresio centrale"

Comano: prima scelta autonomia, seconda "Collina Nord", terza agglomerato

Massagno: comparto "Scollinando"

**Muzzano**: troppo grande, suddividere almeno in tre parti **Paradiso**: ferma opposizione e difesa dell'autonomia

Porza: comune di collina

Savosa: avviare studio strategico o sondaggio comprensorio "Scollinando"

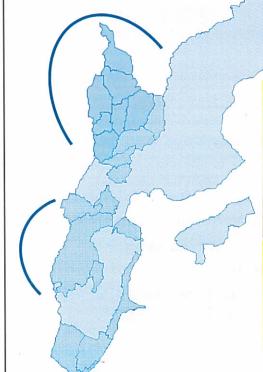
Sorengo: zona collinare, compresa secessione di Breganzona

Vico Morcote: Basso Ceresio = con Morcote e Melide

ti







Si tratta di definire il **perimetro della città** di oggi e domani e eventuali altri comprensori, compiuti, coerenti e dalla vocazione definita in ottica di fluidificare e promuovere le dinamiche di agglomerato.

Di principio il polo urbano ottimale include le funzioni, le aree, i supporti e le infrastrutture fondamentali e di sviluppo strategico.

Dalla consultazione accennati **comprensori complementari al polo** (quali «colline», «lago») con delimitazioni non univoche.

All'interno di questo comprensorio allargato di agglomerato, riteniamo ci sia spazio per individuare un comparto «collina nord» e un «collina sud», se del caso ipotizzando anche separazione di territori.

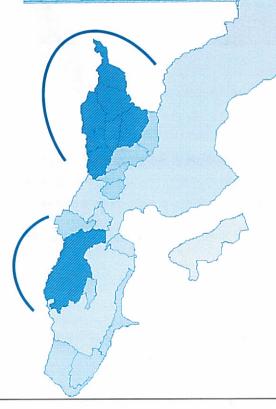
11 luglio 2016





11

## Consolidamento agglomerato - base di discussione



Elementi di base per una presa di posizione dei comuni

- Polo: Lugano, Paradiso, Sorengo, Grancia, Massagno e eventuali estensioni, compreso a parti di territori di consolidamento della funzione (vd. comparti di Cornaredo e di Pian Scairolo)
- Collina Nord residenziale: Origlio, Ponte Capriasca, Lamone, Cadempino, Comano, Cureglia, Vezia e eventuali estensioni, compreso a parti di territori
- Collina Sud residenziale: Collina d'Oro e eventuali estensioni o adattamenti, compreso a parti di territori

ti





11 luglio 2016





13