



COMUNE DI SORENGO

Verbale della sessione ordinaria del Consiglio comunale di Sorengo del 14 dicembre 2021

Presenti:

Per il Consiglio comunale: vedi elenco annesso

Per il Municipio: Antonella Meuli, sindaco
Eduard Mecchia, vicesindaco
Flavio Nessi
Fabrizio Rosa
Lydia Terrani

Segretaria: Samanta Ciannamea

ORDINE DEL GIORNO:

1. Dimissioni dalla carica di Consigliere comunale dell'on. Claudio Simonetti (PLR)
2. Insediamento dell'on. Riccardo Pallich (PLR) che subentra al Consigliere uscente on. Simonetti
3. Designazione di un membro (PLR) in seno alla Commissione speciale per l'esame del PR
4. Designazione di un supplente (PLR) in seno alla Commissione della gestione
5. Approvazione del verbale della sessione ordinaria del 15 giugno 2021
6. **MM No. 1308** del 18 ottobre 2021 riguardante la naturalizzazione "omissis"
7. **MM No. 1309** dell'8 novembre 2021 riguardante la naturalizzazione "omissis"
8. **MM No. 1310** dell'8 novembre 2021 riguardante la naturalizzazione "omissis"
9. **MM No. 1304** del 18 ottobre 2021 - Preventivo comunale 2022
10. **MM No. 1305** del 29 settembre 2021 - Preventivo dell'Amministrazione Abitazioni Economiche 2022
11. **MM No. 1260** del 6 settembre 2021 chiedente un credito di Fr. 200'000 per lo sviluppo di un progetto definitivo coerente per una riqualifica viaria, urbanistica e strutturale dell'asse stradale Gemmo / Cortivallo / Cremignone / Laghetto
12. **MM No. 1307** dell'8 novembre 2021 riguardante la modifica dell'art. 23 del Regolamento delle canalizzazioni (stralcio del divieto di impiego del PVC)
13. **MM No. 1303** del 18 ottobre 2021 concernente il regolamento per il conferimento delle benemerienze comunali
14. Interpellanze e mozioni

Gli Scrutatori:
f.to on. Sabrina Nicod
f.to on. Sara Vassalli

Per il Consiglio comunale:

La Presidente:
f.to on. Patrizia Gandola

La Segretaria:
f.to S. Ciannamea

Riassunto della discussione:

Alle ore 20:15 circa la **Presidente** on. Patrizia Gandola dichiara aperta la seconda sessione ordinaria e invita la Segretaria ad eseguire l'appello nominale: presenti 19 Consiglieri comunali (vedi elenco annesso).

Constatata la presenza del numero legale, dichiara formalmente aperta la sessione.

Vista l'assenza dell'on. Claudia Meuli viene nominata quale scrutatore, in sua sostituzione, l'on. **Sara Vassalli**.

La **Presidente** invita a passare all'ordine del giorno, il quale viene tacitamente approvato.

Trattanda No. 1 Dimissioni dalla carica di Consigliere comunale dell'on. Claudio Simonetti (PLR)

La **Presidente** chiede al relatore della Commissione delle petizioni se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L'on. **Vassalli** coglie l'occasione per ringraziare nuovamente, a nome della Commissione, l'on. Simonetti per il suo impegno politico e per il suo lavoro a favore della comunità.

Applausi in sala.

La **Presidente** apre la discussione.

L'on. **A. Fumasoli** porge a sua volta i ringraziamenti all'on. Simonetti. Egli, in Consiglio comunale dalla scorsa legislatura, ha realmente compreso cosa vuol dire fare politica grazie al lavoro nella Commissione speciale di PR con l'on. Simonetti, che con il suo essere carismatico e lucido nell'espressione delle proprie idee gli ha fatto scoprire il piacere della cosa pubblica. È stata per lui una collaborazione arricchente e considera l'on. Simonetti un mentore in questo senso. Si dispiace che il Consiglio comunale perda una tale figura al suo interno ed augura ai neo Consiglieri di poter trovare nei loro partiti e Commissioni di legislativo una persona di riferimento come per lui è stato l'on. Simonetti.

Applausi in sala.

Terminati gli interventi viene esperita la votazione: è adottata la decisione No. 1.

Trattanda No. 2 Insediamento dell'on. Riccardo Pallich (PLR) che subentra al Consigliere uscente on. Simonetti

Dato l'esito della decisione precedente, di cui formalmente bisognerebbe attendere la crescita in giudicato completato l'iter di pubblicazione, la **Presidente** chiede se qualcuno intende sollevare eccezioni qualora si procedesse seduta stante, come fatto anche in passato, con l'insediamento del subentrante, presente in sala, allo scopo di evitare la vacanza del seggio fino alla prossima seduta.

In difetto di interventi, si procede con l'insediamento dell'on. Pallich:

richiamato l'art. 80 della legge sull'esercizio dei diritti politici del 19 novembre 2018 che prevede che gli eletti alla carica di Consigliere comunale rilascino la dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi firmando il relativo attestato che viene loro consegnato dal Presidente;

visti gli atti trasmessi dall'ufficio cantonale di accertamento riguardanti i risultati delle elezioni del 18 aprile 2021 nel comune di Sorengo;

la **Presidente** chiede all'on. **Pallich**, proclamato eletto per subingresso alla carica di Consigliere comunale per il rimanente periodo della legislatura 2021-2024, di rilasciare la dichiarazione del

seguito tenore: *“Mi impegno sul mio onore a osservare fedelmente le Costituzioni federale e cantonale e le leggi e ad adempiere coscienziosamente tutti i doveri del mio ufficio”* (allegato all'originale del presente verbale di cui costituisce parte integrante).

Applausi in sala.

Consiglieri presenti in sala: 20.

Trattanda No. 3 Designazione di un membro (PLR) in seno alla Commissione speciale per l'esame del PR

La **Presidente** chiede al capogruppo PLR di formulare una proposta per la nomina di un membro della Commissione speciale per l'esame del PR al posto del Consigliere uscente Claudio Simonetti.

L'on. **A. Fumasoli** propone come membro della Commissione l'on. **Riccardo Pallich**.

La proposta viene accolta tacitamente.

Trattanda No. 4 Designazione di un supplente (PLR) in seno alla Commissione della gestione

La **Presidente** chiede al capogruppo PLR di formulare una proposta per la nomina di un supplente della Commissione della gestione al posto del Consigliere uscente Claudio Simonetti.

L'on. **A. Fumasoli** propone come supplente della Commissione l'on. **Riccardo Pallich**.

La proposta viene accolta tacitamente.

Trattanda No. 5 Approvazione del verbale della sessione ordinaria del 15 giugno 2021

La **Presidente** apre la discussione sul verbale.

In difetto di interventi viene esperita la votazione: è adottata la decisione No. 2.

Trattanda No. 6 MM No. 1308 del 18 ottobre 2021 riguardante la naturalizzazione “omissis”

La **Presidente** informa che il candidato non è presente in sala.

Chiede al relatore della Commissione delle petizioni se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L'on. **Vassalli** aggiunge che il candidato aveva avvisato la Commissione della sua assenza questa sera. Sottolinea come il richiedente, giovanissimo, abbia deciso di affrontare l'incontro con la Commissione da solo e conferma il preavviso positivo come da rapporto.

La **Presidente** apre la discussione.

Nessun intervento: è adottata la decisione No. 3.

Applausi in sala.

Trattanda No. 7 MM No. 1309 dell'8 novembre 2021 riguardante la naturalizzazione "omissis"

La **Presidente** informa che la candidata è presente in sala.

Chiede al relatore della Commissione delle petizioni se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L'on. **Vassalli** sottolinea che è un privilegio far parte della Commissione delle petizioni poiché si ha la possibilità di incontrare i naturalizzandi e sono sempre incontri molto piacevoli. Conferma il preavviso favorevole della Commissione.

La **Presidente** apre la discussione.

Nessun intervento: è adottata la decisione No. 4.

Applausi in sala.

Trattanda No. 8 MM No. 1310 dell'8 novembre 2021 riguardante la naturalizzazione "omissis"

La **Presidente** informa che il candidato è presente in sala.

Chiede al relatore della Commissione delle petizioni se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L'on. **Vassalli** ringrazia il signor "omissis" per il piacevole e divertente incontro con la Commissione e conferma il preavviso positivo.

La **Presidente** apre la discussione.

L'on. **Santini** ci tiene a porgere i migliori auguri al signor "omissis" per questo importante traguardo.

Conclusi gli interventi viene esperita la votazione: è adottata la decisione No. 5.

Applausi in sala.

Trattanda No. 9 MM No. 1304 del 18 ottobre 2021 - Preventivo comunale 2022

La **Presidente** chiede al relatore della Commissione della gestione se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L'on. **Santini** sottolinea che nella Commissione c'è armonia e che i membri lavorano molto bene assieme, aspetto a suo avviso importante.

In merito al preventivo, risulta evidente che i tempi di prosperità sono terminati, tuttavia ritiene che si debba guardare al futuro in modo oggettivo e non troppo pessimistico, nella speranza che i conti del Comune non peggiorino ulteriormente. D'altra parte, osserva, il moltiplicatore è ancora al 60% e si attesta perciò ancora tra i più interessanti del Cantone.

Come evidenziato nel rapporto della Commissione, il piano degli investimenti è molto importante ma si può supporre che, con tutta probabilità, gli investimenti saranno effettuati su un periodo più lungo rispetto a quanto indicato. Rileva altresì che la situazione odierna è molto favorevole per quanto attiene ai tassi di interesse.

Conclude ringraziando il Municipio e il Segretario comunale per il lavoro svolto, lavoro particolarmente complesso quest'anno vista l'introduzione del nuovo modello contabile che non

permette un immediato confronto con il passato. Anche la Commissione, sotto questo aspetto, si è trovata un po' in difficoltà.

La **Presidente** apre la discussione generale.

L'on. **A. Fumasoli**, in qualità anch'egli di membro della Commissione della gestione, sottoscrive quanto detto dall'on. Santini. Aggiunge che nel rapporto della gestione c'è una richiesta specifica al Municipio per quanto riguarda la spesa di Fr. 60'000 per lo studio comparativo sulla demolizione/ristrutturazione del palazzo scolastico su cui la Commissione desidera avere dei chiarimenti.

L'on. **Zeli** avanza alcune considerazioni sul preventivo. Condivide di principio quanto detto dai colleghi della Commissione della gestione ma ci tiene comunque a sottolineare i seguenti aspetti. È noto che il margine del Comune sul preventivo è limitato poiché vi sono delle spese necessarie, altre imposte dal Cantone e altre ancora dettate da normative superiori. Ciononostante, in questo preventivo, non di facile lettura vista l'introduzione del nuovo sistema contabile, ci sono alcune cose che hanno attirato la sua attenzione. Una è quella legata a quei servizi soggetti al prelievo di contributi causali, nel caso specifico acqua e rifiuti, che in base alle norme del nuovo piano contabile devono essere coperti integralmente, appunto, dai contributi causali. Visto che finora non è stato così, bisognerà allinearsi ai citati disposti di legge aumentando di conseguenza i contributi causali richiesti ai cittadini.

Un altro aspetto che tiene a sottolineare è il fatto che nel preventivo si parla di "profondo rosso", espressione a suo avviso esagerata per un Comune come il nostro. Le spese che Sorengo affronta sono in gran parte legate ad operazioni che vanno a dare lavoro a imprese e professionisti. In più, avendo una struttura amministrativa piuttosto piccola, i costi all'interno non sono elevati e tendono ad essere piuttosto regolari, si veda per esempio il costo per il personale; nulla fa pensare che questi possano esplodere all'improvviso. D'altra parte, ritiene altresì che abbiamo una situazione finanziaria che ci permette di affrontare investimenti e progetti con una certa serenità. Il moltiplicatore, anche qualora lo si aumenti di qualche punto percentuale, resta interessante per i contribuenti e permette comunque, a suo avviso, di portare avanti progetti di valore e di qualità e si riattacca in questo senso al palazzo scolastico. Considera perciò la situazione, malgrado tutto, piuttosto solida. Osserva come il disavanzo sia congiunturale - dato dall'emergenza sanitaria - e non strutturale e anche questo permette di avere una visione per il futuro abbastanza serena.

Conclude osservando che non ha visto nemmeno in questo preventivo, che infatti non si discosta dai precedenti, una spinta e una visione lungimirante. Ritiene che quello che viene deciso oggi abbia ripercussioni sulle generazioni future e per questo motivo desidera che vi sia un cambio di passo rispetto alla precedente legislatura e una progettualità con un'attenzione particolare alla qualità. Voterà a favore del preventivo ma con l'auspicio di poter vedere, finanze permettendo, un cambiamento nella visione del Municipio.

L'on. **Rella** ha notato con piacere che questa volta nel rapporto della gestione, dopo anni, vi è anche la firma del Commissario della SU.

Fa un plauso al Municipio per la tenuta dei conti e per la stesura del preventivo. In merito al moltiplicatore, anche se prematuro come discorso, trova positivo che la Commissione abbia già preso in considerazione un eventuale aumento.

In merito al mandato alla ditta 7plan per la stesura del rapporto comparativo sulla SE, si dice sorpresa della cifra inserita a preventivo di Fr. 60'000 ma è sicura che il Municipio saprà dare le dovute spiegazioni. Chiede inoltre come mai la scelta è caduta su quello studio di architettura.

L'on. **Naroyan**, a proposito della riqualifica del palazzo scolastico, riprende parte di un suo intervento fatto nella sessione straordinaria del 30 marzo 2021:

"Lo studio di fattibilità sulla Scuola elementare dovrebbe definire i bisogni tenendo conto dell'articolazione, complementarietà e sinergie dei servizi da offrire nel contesto del Colle a seguito della delocalizzazione dell'amministrazione comunale e con una credibile valutazione dei costi tenendo conto delle valenze paesaggistiche, culturali e naturalistiche del comparto. Dovrà quindi

essere oggetto di uno studio di fattibilità che potrà rappresentare la base per un concorso pubblico per la ristrutturazione, ricostruzione o ampliamento della scuola elementare di Sorengo.

Naturalmente lo studio di fattibilità deve essere affidato a più studi di architettura accompagnati da architetti paesaggisti nonché urbanisti con visioni ampie che lavorano o hanno lavorato nell'ambito degli edifici scolastici e del suo contesto paesaggistico".

Ringrazia innanzitutto il Municipio per aver dato mandato per uno studio di fattibilità come era stato chiesto. Non aveva mai sentito parlare prima dello studio di architettura 7plan e per questo motivo ha cercato informazioni sul web. Costituito nel febbraio scorso, ne fanno parte cinque professionisti che egli non conosce e si è chiesto che cosa abbiano costruito in Ticino e quali competenze possano avere in ambito scolastico. Chiede al Municipio come mai non è stato dato mandato anche ad un altro studio di architettura al fine di avere due visioni. Un edificio così importante, destinato a rimanere negli anni ad uso delle future generazioni, merita che sia intrapresa sin dall'inizio la corretta via. Avere due studi di fattibilità permetterebbe di avere un riscontro più solido nella scelta della soluzione. Ricorda che anche in occasione dell'acquisto del terreno dove ora sorgerà il Nuovo Centro Civico (NCC), il Municipio aveva dato mandato a due studi di architettura per valutare se fosse più opportuna la demolizione o la ristrutturazione dell'edificio esistente. Chiede altresì delucidazioni sui Fr. 60'000 di mandato visto che i mandati per il NCC si attestavano invece sui Fr. 10-12'000. Vorrebbe altresì sentire le considerazioni del capo dicastero Istruzione sullo studio di fattibilità.

L'on. **Crivelli** osserva che questo preventivo, come detto dall'on. Zeli, non si discosta molto da quello precedente. Ha sentito con interesse una serie di spunti critici con cui concorda pienamente e per questo motivo non appoggerà il preventivo. Anche nel rapporto della Commissione della gestione si parla di una certa lentezza che emerge dal piano degli investimenti e nota che il maggior investimento per il 2021-22 è il NCC contro il quale la SU si è battuta inutilmente. È risaputo che i Comuni hanno un margine di manovra piuttosto ridotto sulle spese di ca. il 10% ed è all'interno di questa percentuale che si deve dar prova di fantasia e coraggio con investimenti importanti. Già in passato è intervenuto più volte parlando di eccessiva prudenza e lentezza da parte del Municipio precedente e non ha l'impressione che questo di nuova legislatura abbia fatto, come detto dall'on. Zeli, un cambio di passo. Gli sembra ancora un Esecutivo timoroso e anche la proposta di portare il moltiplicatore al 63% è, a suo avviso, un po' timida a fronte di un moltiplicatore aritmetico del 70%. Ritiene ci vorrebbe più coraggio, soprattutto ora che, come detto anche dal collega on. Santini, la situazione creditizia è particolarmente favorevole.

Per quanto concerne il palazzo scolastico SE, si dice completamente d'accordo con quanto affermato dall'on. Naroyan. Nota inoltre un'incongruenza nel fatto che sono previsti Fr. 60'000 per lo studio di fattibilità e solo Fr. 50'000 per il progetto. Ricorda che già dieci anni fa il Municipio diceva di essere pronto con il progetto della scuola elementare e invece oggi si è ancora a questo punto; ritiene si sia persa un'infinità di tempo.

Conclude ribadendo che se non si cambia passo continuerà a votare contro il preventivo.

L'on. **Felder** sottolinea di essere Consigliere comunale solo da questa legislatura per cui non può esprimersi sul "cambio di passo" poiché non ha un'analisi storica del Consiglio comunale e del Municipio.

Osserva che, a una prima lettura del rapporto della Commissione, si ha quasi l'impressione che l'importante questione degli investimenti sia stata trattata solo superficialmente. Egli non crede tuttavia che sia effettivamente così; al contrario, ritiene che vi sia stata una lettura attenta, come emerso nel corso del dibattito, e che il Municipio ha il pieno sostegno della Commissione sugli investimenti previsti e, spera, anche del Consiglio comunale. Ha notato inoltre una grossa novità e spera che questa possa tranquillizzare chi non vede ancora l'accelerazione di passo. La novità, continua, è che il Municipio ha consultato il Consiglio comunale per il documento strategico definito PAC (Programma di Azione Comunale). Questo, a suo avviso, è estremamente importante perché costituisce una base di riferimento che ha permesso a ogni Consigliere di riflettere, con il Municipio, sul futuro. I Consiglieri del PPD+GG hanno deciso di prendere congiuntamente posizione sul documento per proporre quelle linee strategiche che devono fare degli investimenti previsti degli assi portanti e strutturanti per l'insieme del Comune. Prevedere, per esempio, l'eventuale acquisto della Cisterna – e su questo sarebbe interessante sapere se ci sono novità e suggerisce al Municipio di

inviare un messaggio formale all'Ufficio fallimenti per segnalare il nostro interesse – significa ripensare a tutto il Colle, luogo dove c'è anche la scuola. Quest'ultima non deve essere vista come un oggetto ma come un concetto. Se si legge il preventivo 2022 alla luce del PAC, questo assume un altro significato nonché dimensioni più strutturanti e dunque capaci di accelerare il passo. Certamente, conclude, anche il PPD+GG spingerà affinché gli investimenti previsti possano essere portati avanti.

L'on. **Mecchia** ringrazia l'Amministrazione comunale per la preparazione del preventivo, preparazione che è stata quest'anno molto impegnativa a causa dell'implementazione del nuovo piano contabile che ha richiesto una riclassificazione di tutte le voci non solo dal punto di vista formale della numerazione ma anche dal ricollocamento delle stesse. Non è stato un lavoro semplice e comprende che anche la lettura del nuovo preventivo possa non essere stata immediata. Le due tabelline a pagina 10, ripartizione delle spese per rubrica contabile per il preventivo 2022 e per il consuntivo 2020, mostrano molto bene come ci sono stati grossi movimenti dalle rubriche contabili legati appunto, come detto, alla riclassificazione di molte voci. Non è stato pertanto possibile ricreare una struttura che permettesse un confronto diretto con i dati precedenti. Spiega che proprio per la difficoltà di costruire questo nuovo piano contabile, è stato necessario l'accompagnamento di un consulente esterno della ditta BDO e l'approvazione della SEL.

Il capo dicastero finanze ringrazia la Commissione della gestione per il preavviso favorevole unanime e commenta di seguito alcune delle questioni emerse.

Conferma innanzitutto quanto detto dall'on. Zeli in merito alle tasse causali: il nuovo piano contabile ha messo in evidenza che non c'è una copertura del 100% per le canalizzazioni e i rifiuti; per questi ultimi, per esempio, la copertura attuale è del 60%. Il nuovo piano prevede la creazione di un fondo che in questo momento è negativo e va dunque a pesare ulteriormente sui conti. Per questo motivo il Municipio ha deciso di alzare le citate tasse causali tramite ordinanza nei limiti fissati nei rispettivi regolamenti e il prossimo anno si potrà vedere l'impatto della misura adottata. Se, dall'altra parte, i cittadini mostreranno senso civico con una maggiore accortezza nella separazione dei rifiuti, non sarà forse necessario alzare ulteriormente le relative tasse andando a rivedere i limiti di regolamento. Per ciò che concerne l'espressione utilizzata di "profondo rosso", è vero che questo è il terzo disavanzo d'esercizio previsto ma osserva altresì che gli ammortamenti amministrativi sono stati piuttosto importanti negli ultimi anni: circa Fr. 660'000 nel consuntivo 2019, Fr. 2.5 milioni a preventivo 2020 e Fr. 725'000 a preventivo 2021. Si sta perciò investendo e non si può dire, a suo avviso, che il Municipio è così lento in questo ambito. Naturalmente si investe anche secondo quanto la nostra piccola struttura comunale, il lavoro dei consulenti e la pandemia permettono. A suo avviso il Municipio sta dimostrando un certo coraggio che emerge anche dalla tabella degli investimenti con una pianificazione per Fr. 27 milioni e una media di Fr. 4.6 milioni all'anno. Quando vi è una media inferiore è proprio perché ci si trova di fronte a difficoltà logistiche e strutturali, non per una mancanza di volontà da parte del Municipio. Ritiene che quest'ultimo stia lavorando con un certo ritmo sebbene si sia dovuto confrontare, oltre a quanto già detto, anche con le problematiche legate ai grossi progetti: progettare una strada, spiega, si differenzia dal progettare il NCC, che a sua volta si differenzia da un progetto, ancora più complesso, relativo al palazzo scolastico e con cui non si può di conseguenza fare un confronto diretto, nemmeno a livello di spesa. La scuola elementare si trova in una zona molto particolare, degna di protezione e con diverse limitazioni. Ritiene che il Municipio abbia agito correttamente affidando questo compito a specialisti nel limite di investimento che l'Esecutivo può stanziare autonomamente in virtù della delega prevista dall'art. 29 del regolamento comunale. Per quanto visto finora, è stato fatto un ottimo lavoro e sono state presentate ben cinque varianti anziché due. Sull'aspetto finanziario, come capo dicastero, non può perciò che esprimere soddisfazione.

In merito al moltiplicatore sarà il Consiglio comunale a doversi esprimere sulla proposta del Municipio nella sessione di maggio. L'Esecutivo, vista anche la situazione pandemica, ha valutato il gettito cantonale in modo prudente e le spese verso l'alto poiché già ora stanno giungendo richieste di contributo da parte del Cantone superiori a quello che ci si aspettava a causa di deficit da coprire. Si è deciso pertanto di licenziare un preventivo "rosso" ma ancora accettabile. Osserva d'altronde che la misura importante è quella dell'autofinanziamento, che non deve essere eccessivamente negativa per non fare troppa leva su fondi non propri.

Concluso l'intervento, lascia la parola all'on. Rosa per maggiori dettagli sul mandato allo studio 7plan.

L'on. **Rosa** risponde a nome del Municipio al quesito sollevato dalla Commissione della gestione e da altri Consiglieri comunali sulle motivazioni che hanno spinto il Municipio a conferire allo studio 7plan il mandato di allestire degli scenari comparativi in relazione all'orientamento che si vorrà adottare per quanto riguarda il destino dell'attuale sede scolastica-amministrativa dopo il trasferimento dell'Amministrazione nella nuova sede. Lo studio 7plan è nato dalla scissione tra SuissePromotion e lo studio d'architettura AAA. I Collaboratori di 7plan coincidono in parte con gli ex collaboratori di AAA e dunque con gli architetti che hanno operato per la progettazione del Nuovo Centro Civico, che l'Esecutivo conosce molto bene e che vantano una grande esperienza. Il Municipio ha deciso di affidare loro il mandato di sviluppare due scenari di intervento sulla sede scolastica per i seguenti motivi: si sono rivelati seri ed affidabili con un orientamento molto concreto ed un'eccellente professionalità; conoscono il nostro territorio, hanno un approccio interdisciplinare già in fase preliminare con un'ottima capacità di sintesi e di individuare le problematiche; nell'operazione del NCC si è constatata un'ottima reciproca collaborazione. Il capo dicastero sottolinea che il mandato di studio, volto a determinare vantaggi e svantaggi di una ristrutturazione rispetto ad una demolizione e costruzione a nuovo, non è un progetto ma un aiuto al Municipio attraverso l'allestimento di scenari comparativi che forniscono una base tecnica ed economica su cui operare delle scelte e maturare un preciso orientamento. Su queste basi si potrà successivamente allestire un concorso di architettura.

Il mandato è stato dato a un solo studio di architettura per evitare che l'analisi fosse elaborata su variabili diverse che non avrebbero permesso un confronto tra le proposte presentate. Lo studio 7plan ha presentato cinque soluzioni allestite con la stessa metodologia e frutto di approfondimenti e ricerca. Gli architetti sono infatti partiti da un'analisi degli edifici scolastici costruiti in Svizzera negli ultimi vent'anni da cui sono stati estrapolati volumetrie, contenuti e basi di calcolo dei costi di costruzione. Hanno successivamente approfondito cosa vuol dire costruire una scuola partecipando a corsi di formazione organizzati dal Cantone e confrontandosi con gli Uffici cantonali di riferimento. Da qui sono stati sviluppati 3 scenari di intervento di ristrutturazione e ampliamento di vario grado e 2 scenari di costruzione a nuovo. In merito ai costi del mandato è come se ogni proposta presentata fosse quindi costata, detto banalmente, Fr. 12'000. Le 5 proposte presentate sono dettagliate, complete di piani di massima, preventivi ed analisi comparative che prendono in considerazione gli aspetti pianificatori, economici, ecologici e tecnici sulla base delle norme del piano regolatore vigente, delle eventuali possibilità di varianti pianificatorie di poco conto, ponendo sempre al centro le norme che riguardano l'edilizia scolastica e le necessità scolastiche del nostro Comune. Il Municipio è rimasto unanimemente soddisfatto dal lavoro svolto.

L'analisi di 7plan è stata consegnata e presentata al Municipio il 7 dicembre. Non avendo avuto sufficiente tempo per approfondire l'analisi dei 5 scenari presentati, al momento il Municipio non è in grado di fornire maggiori informazioni. Nei prossimi mesi si chinerà in modo approfondito sul tema e studierà a fondo i diversi scenari per poi assumere un orientamento che condurrà ad un messaggio municipale per la richiesta di credito volta ad indire un concorso di progetto. Al momento della presentazione del messaggio municipale con l'orientamento dell'Esecutivo, la documentazione di supporto sviluppata da 7plan sarà versata agli atti e messa a disposizione del Legislativo unitamente a tutte le informazioni necessarie per pronunciarsi sulla proposta Municipale.

Conclude informando che i costi degli scenari sottoposti variano, dal più semplice al più complesso, dai 7 ai 14 milioni di franchi circa.

L'on. **Sindaco** aggiunge che i costi di cui sopra si riferiscono solo all'edificio e non comprendono la sistemazione esterna.

L'on. **Procaccini** fa riferimento alla voce "Aggiornamento PR" nel piano degli investimenti. Visto che il PAC è in fase finale, suppone che il Municipio si sia già fatto un'idea circa i passi da compiere in merito al PR il cui investimento, vede sul piano, è previsto dal 2023 in avanti. Osserva che in Commissione si è ventilata la possibilità di non entrare nel merito di una revisione globale ma di studiare il PR puntualmente con delle varianti. Chiede maggiori informazioni su questo tema.

L'on. **Rosa** risponde che infatti, come già detto in altre occasioni e come altresì riportato nel PAC, non è più necessario procedere con le operazioni di revisione generale di PR ma si lavora su aspetti puntuali attraverso varianti di PR. Nel PAC, a cui rimanda, sono indicate in modo chiaro e completo le possibili varianti di PR.

L'on. **Naroyan** ringrazia l'on. Rosa per la spiegazione relativa al mandato a 7plan. Spiega che non era sua intenzione sminuire lo studio di architettura. Egli voleva mettere in evidenza che nel Cantone, in 6 anni, sono stati investiti 100 milioni di franchi per ristrutturare le scuole a livello energetico e secondo le nuove esigenze pedagogiche. Essendo anch'egli architetto, è a conoscenza del fatto che vi sono molti studi di architettura che hanno progettato edifici scolastici negli ultimi anni e che sono dunque specializzati in questo settore. Ciò non vuol dire che lo studio 7plan non possa aver fatto un ottimo lavoro.

L'on. **Rosa**, per rassicurare i Consiglieri comunali sull'approccio avuto da 7plan, informa che gli architetti hanno già coinvolto diversi specialisti tra cui, per esempio, quelli legati ai bilanci energetici degli edifici e agli impianti di riscaldamento e ventilazione. Come detto prima, 7plan ha un approccio interdisciplinare già nelle fasi preliminari e presta pertanto attenzione anche a questi aspetti che, chiaramente, vanno a incidere sui costi di un progetto.

L'on. **Rella** ringrazia a sua volta l'on. Rosa per le spiegazioni. Visto che sarà il Municipio a decidere quale variante portare avanti, se la ristrutturazione o la costruzione a nuovo, si augura che la scelta non si basi unicamente sui costi.

L'on. **Sindaco** assicura che il Municipio analizzerà in modo molto approfondito i 5 scenari. Come detto, non saranno questi a essere oggetto di un MM ma sarà la richiesta di credito per un concorso di progetto. La scelta che il Municipio dovrà fare sarà se procedere con una ristrutturazione o con una demolizione e costruzione a nuovo. Bisogna comunque tenere presente che l'aspetto finanziario è sicuramente importante in questa scelta, soprattutto in vista degli investimenti che ci aspettano. È necessario calibrare le nostre risorse sui progetti pianificati ed è sufficiente guardare il piano degli investimenti per rendersi conto che l'aspetto finanziario sarà certamente un elemento, anche se non l'unico, che dovrà essere valutato.

L'on. **Pallich** chiede, in merito al PAC – strumento giuridicamente non impegnativo ma sicuramente di importante valore consultivo – se il Municipio ha fatto tesoro degli input ricevuti dal Consiglio comunale e quando verrà pubblicata, o resa nota, la versione “definitiva”.

L'on. **Rosa** risponde che il Municipio ha esaminato i sette questionari rientrati e informato il pianificatore dei suggerimenti emersi al fine di comprenderli nel documento. Quando quest'ultimo sarà nuovamente sottoposto e approvato dall'Esecutivo, potrà essere pubblicato sul sito internet del Comune. È possibile che questo avvenga entro la primavera o l'estate prossima, non ci si è dati una scadenza temporale precisa dato anche il carattere programmatico del documento.

L'on. **Pallich** chiede se il Municipio ha preso in considerazione anche il suo contributo sebbene egli non fosse ancora Consigliere comunale.

L'on. **Rosa** conferma che sono stati presi in considerazione tutti i questionari che sono stati ritornati alla Cancelleria.

L'on. **Procaccini** chiede se per la conclusione del PAC si sta attendendo che si evolva anche la situazione della Cisterna.

L'on. **Rosa** risponde che non ci sarà mai una conclusione del PAC. Ad un certo punto si dovrà pubblicare il documento e se ci saranno nel frattempo novità rispetto alla Cisterna queste saranno integrate. L'obiettivo, spiega, è quello di avere un documento programmatico per tutto il territorio

comunale che includerà le informazioni a disposizione nel momento in cui lo si elabora. È un documento in continua evoluzione e se vi saranno nuove esigenze queste verranno integrate.

L'on. **Sindaco**, visto che è stato sollevato il tema della Cisterna, informa che il Municipio non ha nuove informazioni rispetto a quanto è stato comunicato nell'ultima seduta di Consiglio comunale. Comunica che è stato interpellato di frequente l'ufficio fallimenti ma a tutt'oggi non ci sono novità. Non è ancora stato stilato l'elenco dei creditori per cui non resta che attendere il nuovo anno.

L'on. **Santini** constata che evidentemente, visti i mesi trascorsi in attesa di una risposta, i funzionari dell'ufficio fallimenti lavorano a rilento.

In merito all'indicazione dei costi per il progetto del palazzo scolastico, osserva come sia ampia la forchetta di costo che può andare dai 7 ai 14 milioni di franchi. Chiaramente le decisioni che saranno prese su questo progetto avranno un impatto sul moltiplicatore e sul piano degli investimenti. Ha trovato esaustiva la spiegazione data dal Municipio sul mandato di Fr. 60'000.

L'on. **Mecchia** informa che vi è l'intenzione, anche se non c'è stata ancora una vera e propria decisione del Municipio, di aggiornare il piano finanziario (PF) il prossimo anno e naturalmente saranno inseriti anche questi aspetti. Al fine di elaborare un PF su basi più concrete, l'Esecutivo sta attendendo che si sblocchi la situazione della Cisterna e che sia più chiara la direzione per alcuni investimenti importanti. Si augura che il documento possa essere pronto per la seduta di Consiglio comunale di maggio ma questo dipenderà da alcuni fattori, tra cui anche il lavoro dei consulenti che ci accompagneranno.

L'on. **Naroyan** prende la parola in merito all'investimento previsto per la scuola dell'infanzia e al progetto del palazzo scolastico amministrativo che, dato il carattere dell'intervento, diverrà interpellanza nella trattanda "Interpellanze e mozioni" (Allegato A).

L'on. **A. Fumasoli** ricorda, in merito all'intervento dell'on. Naroyan, che la mozione dell'on. Simonetti del 2017 ancora in sospeso avanzava la possibilità di tenere in considerazione una pianificazione che comprendesse Cisterna, Chiosetto e Colle.

L'on. **Sindaco** aggiunge, sempre in risposta all'on. Naroyan, che in passato era già stato indetto un concorso per la riqualifica del Colle.

L'on. **Naroyan** ribatte che quel concorso comprendeva solo il Colle.

L'on. **Sindaco** risponde che comprendeva anche il Chiosetto e il campetto di basket ed era stato organizzato a tappe proprio per l'importanza degli investimenti previsti.

Conclusi gli interventi di carattere generale, la **Presidente** invita ad esprimersi sui singoli rami dell'Amministrazione dei cui risultati viene data lettura a cura della Segretaria:

Amministrazione generale:	nessun intervento.
Ordine pubblico e sicurezza, difesa:	nessun intervento.
Formazione:	nessun intervento.
Cultura, sport e tempo libero, chiesa:	nessun intervento.
Sanità:	nessun intervento.
Sicurezza sociale:	nessun intervento.
Trasporti e comunicazioni:	nessun intervento.
Protezione dell'ambiente e pianificazione:	nessun intervento.
Economia pubblica:	nessun intervento.
Finanze e imposte:	nessun intervento.

Viene esperita la votazione: è adottata la decisione No. 6.

Trattanda No. 10 MM No. 1305 del 29 settembre 2021 - Preventivo dell'Amministrazione Abitazioni Economiche 2022

La **Presidente** chiede al relatore della Commissione della gestione se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L'on. **A. Fumasoli** non aggiunge altro.

La **Presidente** apre la discussione generale.

L'on. **Santini** chiede se è stato assegnato l'appartamento sfitto.

L'on. **Sindaco** risponde che si sono annunciate due persone per cui suppone che sarà affittato a breve.

Terminati gli interventi di carattere generale, la **Presidente** invita la Segretaria a dare lettura dei totali spese e ricavi.

La **Presidente** mette in votazione il dispositivo di decisione: è adottata la decisione No. 7.

Trattanda No. 11 MM No. 1260 del 6 settembre 2021 chiedente un credito di Fr. 200'000 per lo sviluppo di un progetto definitivo coerente per una riqualifica viaria, urbanistica e strutturale dell'asse stradale Gemmo / Cortivallo / Cremignone / Laghetto

La **Presidente** chiede al relatore della Commissione della gestione se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L'on. **A. Fumasoli** aggiunge che la Commissione, come si può leggere nel rapporto, ha chiesto al Municipio come si è arrivati a determinare l'ammontare di 6 milioni di franchi, rispettivamente quali opere sono incluse in questo costo. Osserva che nella risposta dell'ufficio tecnico alcune voci incluse nella tabella, come CAN e AP che suppone si riferiscano rispettivamente a canalizzazioni e acqua potabile, non vengono riportate nella legenda.

La Commissione della gestione ha dovuto valutare, come da suo compito, solo l'aspetto relativo ai costi. Ci tiene ad evidenziare tuttavia l'importanza, come riporta anche la Commissione edilizia, di garantire per l'asse in questione la sicurezza stradale e dei pedoni, specialmente in alcuni punti quali la rotonda Via Moretto/Via Gemmo che risulta essere, al momento attuale, particolarmente pericolosa.

La **Presidente** chiede al relatore della Commissione edilizia e opere pubbliche se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L'on. **Procaccini** comunica che la Commissione tiene in modo particolare che il Municipio prenda in considerazione i punti elencati nella parte finale del rapporto, specialmente quello relativo al coinvolgimento di un architetto paesaggista che dia un tocco di personalità a un'arteria stradale che diventerà il nostro biglietto da visita poiché, con la conclusione dell'edificazione del NCC, sarà il cuore effettivo di Sorengo.

La **Presidente** apre la discussione.

In difetto di interventi, la **Presidente** procede con la votazione: è adottata la decisione No. 8.

Trattanda No. 12 MM No. 1307 dell'8 novembre 2021 riguardante la modifica dell'art. 23 del Regolamento delle canalizzazioni (stralcio del divieto di impiego del PVC)

La **Presidente** chiede al relatore della Commissione delle petizioni se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L'on. **Vassalli** non aggiunge nulla.

La **Presidente** chiede al relatore della Commissione edilizia e opere pubbliche se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L'on. **Naroyan** non ha nulla da aggiungere.

La **Presidente** apre la discussione.

L'on. **Crivelli** ha letto con attenzione il MM e comprende le motivazioni e i cambiamenti che ci sono stati nella fabbricazione del PVC in oltre 20 anni. Ricorda che proprio il suo gruppo aveva presentato una mozione, accettata dal CC 25 anni fa, volta a vietare l'uso del PVC per la sua pericolosità e per l'impatto ambientale. Riconosce che nel tempo vi sono stati progressi scientifici che hanno cambiato la composizione del materiale denominato PVC, tuttavia nel MM vi sono due aspetti che lo stupiscono. Uno è relativo al fatto che viene indicata la necessità di togliere il divieto d'uso del PVC, vista la fabbricazione diversa, a causa delle difficoltà di approvvigionamento di materiali dovute alla pandemia. Trova strano questo accostamento dato che se vi sono delle difficoltà di approvvigionamento, queste dovrebbero riguardare indistintamente tutti i materiali. Non crede pertanto che questa possa essere annoverata tra le ragioni per cui si impone un cambiamento del Regolamento per togliere il divieto.

L'altro aspetto che ha attirato la sua attenzione è l'utilizzo del termine "immediato" nella frase "si reputa necessario uno stralcio immediato di questo divieto". Ha l'impressione che si tratti di un'urgenza e chiede quale sia il motivo e se ci sono state magari da parte dei produttori delle pressioni o altro.

Suppone inoltre che il Comune di Sorengo non fosse l'unico in Ticino a proibire il PVC e chiede se anche gli altri Comuni abbiano provveduto allo stralcio del divieto o meno.

L'on. **Rosa** risponde che la motivazione principale per cui si chiede di poter utilizzare nuovamente il PVC è il cambiamento nella produzione di questo materiale che è ora più rispettoso dell'ambiente perché privato di piombo e di altri metalli pesanti. Probabilmente la pandemia ha causato l'incrementarsi di richieste di maggior approvvigionamento di alcuni materiali per sopperire alla mancanza di altri più difficili da trovare.

L'utilizzo dell'espressione "stralcio immediato" è una mera questione di terminologia. Il fatto di inserire "immediato" non vuol dire che vi sia un'urgenza né modifica i tempi di entrata in vigore dell'articolo di legge qualora il Consiglio comunale dovesse approvare il MM.

Il capo dicastero informa infine di aver guardato i regolamenti delle canalizzazioni di una quindicina di Comuni e non ha trovato articoli che vietassero l'uso del PVC ma è comunque probabile che ve ne siano alcuni in Ticino che applicano il divieto. In ogni caso, è a conoscenza del fatto che l'attuale PVC, rispettoso dell'ambiente, è molto utilizzato per le canalizzazioni se non il più utilizzato tra i materiali disponibili.

Terminati gli interventi, la **Presidente** procede con la votazione: è adottata la decisione No. 9.

Trattanda No. 13 MM No. 1303 del 18 ottobre 2021 concernente il regolamento per il conferimento delle benemerienze comunali

La **Presidente** chiede al relatore della Commissione delle petizioni se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L'on. **Pagnamenta** evidenzia, come riportato nel rapporto, la difficoltà di convogliare i diversi aspetti delle benemerienze in un Regolamento. Per evitare malintesi, la Commissione ha ritenuto necessario precisare alcuni punti e proporre di conseguenza delle modifiche agli artt. 9 e 10 come indicato nel rapporto. La Commissione si felicita inoltre che la proposta contenuta nell'interpellanza "Onore a Antonietta (Marili) Terribilini-Fluck" sia stata integrata nel MM.

La **Presidente** apre la discussione generale.

L'on. **Sindaco** informa che il Municipio aderisce alle proposte di modifica della Commissione delle petizioni in relazione agli artt. 9 e 10.

Terminati gli interventi, la **Presidente** apre la discussione sui singoli articoli passandoli in rassegna.

In difetto di interventi, viene esperita la votazione sul complesso con gli emendamenti della Commissione delle petizioni: è adottata la decisione No. 10.

Trattanda No. 14 Interpellanze e mozioni

La **Presidente** chiede se vi sono interpellanze o mozioni.

L'on. **Santini** avanza una considerazione in merito al sentiero pedonale con accesso da Via alle Dobbie che porta al Vicolo Cisterna. All'inizio della Via c'è un cartello che indica la presenza di un sentiero pedonale, tuttavia quest'ultimo non è facile da trovare e il cancello di accesso è particolarmente duro da aprire. Propone di posizionare un cartello che permetta di trovare il sentiero con più facilità e di pulire il passaggio. Osserva inoltre che malgrado vi sia una scalinata molto ripida da percorrere non vi è nemmeno un corrimano.

L'on. **Naroyan** ha letto con piacere nel preventivo 2022, nel commento di dettaglio del conto economico del dicastero Cultura, sport e tempo libero, che sono in corso delle riflessioni sul possibile inserimento di un'opera d'arte nel NCC. Chiede se il Municipio ha già considerato se procedere con un concorso tra artisti o con incarico diretto e se ha già un'idea del tipo di opera da inserire.

L'on. **Rosa** risponde che è un tema molto complesso. Il Municipio ha fatto una prima analisi sulla possibile posizione e sul tipo di opera d'arte. È tuttavia arrivato alla conclusione che è opportuno attendere il trasferimento al NCC per comprendere meglio gli spazi e solo allora si potrà avere un'idea più chiara sul tipo di opera. Si procederà in seguito, probabilmente, con un concorso in cui verrà definito altresì il tema dell'opera.

L'on. **Felder** fa riferimento all'intervento dell'on. Naroyan in conclusione alla discussione sul preventivo 2022 in relazione all'investimento previsto per la scuola dell'infanzia e al progetto del palazzo scolastico amministrativo. Chiede se, dato il carattere dell'intervento, non sia possibile trasformarlo in interpellanza.

L'on. **Naroyan** conferma la volontà di trasformare il suo intervento in interpellanza (Allegato A).

L'on. **F. Terrani** osserva che durante l'ultima nevicata, sebbene piuttosto debole, la pulizia dei marciapiedi non è stata ottimale. È una pecca che ha già notato anche in passato.

L'on. **Rosa** risponde che si è confrontato sul tema con la squadra esterna che gli ha confermato un problema di dimestichezza con il nuovo macchinario recentemente acquistato.

L'on. **Procaccini** ha notato che, malgrado la sua esperienza in Consiglio comunale sia iniziata recentemente, si trova già sommersa da documentazione cartacea. È a conoscenza della possibilità di chiedere all'Amministrazione di ricevere gli atti di Consiglio comunale in formato elettronico e voleva invitare anche i colleghi che ne hanno la possibilità ad adottare questa modalità di invio certamente più ecologica ed economica.

Aggiunge che ha notato con piacere lo scritto del Municipio distribuito sui tavoli in merito alla situazione del traffico a Sorengo come indicato nella risposta all'interpellanza "Chiusura del passaggio a livello ferroviario che collega Via Maraini e Via Basilea". È lieta che la sua interpellanza abbia avuto un seguito e che si continuerà anche il prossimo anno ad analizzare la situazione. Ringrazia l'Esecutivo per essersi realmente chinato sulla situazione.

L'on. **Pagnamenta** chiede informazioni sul progetto tram-treno e in particolare se la tratta di Collina potrà essere mantenuta.

L'on. **Sindaco** informa come segue su quanto avvenuto in relazione al progetto tram-treno:

"Il progetto è stato in pubblicazione dal 12 giugno al 14 luglio 2020 ed entro il termine di opposizione si sono aggravati l'Associazione Traffico e Ambiente (ATA), la Società ticinese per l'arte e la natura (STAN) e i Cittadini per il territorio del Luganese (CT-L). I Comuni di Sorengo, Collina d'Oro e Muzzano si sono accordati a loro volta sottoscrivendo un atto preparato da queste Associazioni.

Frattanto, sono stati eseguiti numerosi approfondimenti dalla Confederazione e dal Cantone, altre opposizioni sono state ritirate e nelle more procedurali si è altresì svolto un incontro tra i Sindaci dei 3 Comuni e i rappresentanti del Cantone, i quali hanno invitato al ritiro dell'opposizione.

Lo scambio di allegati è proseguito fino ai giorni nostri mentre il progetto approvato dall'Ufficio Federale dei Trasporti raccoglieva sempre più consensi. Nelle fasi finali, l'attenzione si è spostata sul nodo di Cavezzolo a Bioggio che risultava fondamentale per i Municipi di Bioggio e di Lugano, che a loro volta appoggiavano il progetto che quale "effetto collaterale" implica la dismissione della linea di Collina a favore della quale si battevano le dette Associazioni e i 3 Comuni.

Visto l'interesse regionale del progetto tram-treno e l'oramai scarso peso della tratta di Collina, i Municipi di Sorengo, Collina d'Oro e Muzzano hanno ritenuto opportuno privilegiare la ricerca di un dialogo per delle soluzioni di trasporto pubblico alternative rinunciando ad ulteriori contrapposizioni al progetto approvato dal Cantone e dall'Ufficio federale dei trasporti contro il quale, a nostro avviso, è probabile che il perseverare nelle opposizioni non darebbe purtroppo alcun frutto".

L'on. **Pagnamenta** ringrazia per la risposta.

L'on. **Balmelli** ringrazia il Municipio per aver coinvolto i Consiglieri comunali nel PAC e osserva che completare il questionario non è stato un esercizio semplice poiché le domande richiedevano una certa competenza. Visto che stasera si è molto discusso di edilizia scolastica e di scuola, tema che gli sta particolarmente a cuore, ritiene possa essere interessante anche in questo caso puntare a un coinvolgimento degli attori principali per gli interventi importanti, naturalmente quando i tempi saranno maturi e il progetto del palazzo scolastico sarà assegnato a chi effettivamente lo porterà avanti. Per quanto di sua conoscenza, le offerte formative del Cantone di cui si accennava pocanzi, anche rivolte agli architetti, vertevano soprattutto sul contesto delle scuole cantonali e in particolare delle scuole medie; è possibile che il settore delle scuole comunali verrà affrontato in futuro. Per questo motivo è importante, al momento giusto, tenere conto del personale docente il cui coinvolgimento risulta spesso essere decisivo affinché vi sia un rapporto di qualità tra contenitore e contenuto. Un esempio molto vicino a noi in cui questo è avvenuto è l'istituto scolastico di Massagno, dove una partecipazione molto attiva del personale docente ha portato ad un risultato di qualità.

L'on. **Rosa** conferma che, nel momento in cui il Municipio ha allestito le basi per l'intervento sul Colle, sono stati coinvolti gli attori fondamentali come corpo docente e direzione scolastica. È pertanto volontà dell'Esecutivo creare un contenitore adeguato al contenuto.

L'on. **Naroyan** invita a non dimenticare e a prestare dunque attenzione, nel progetto del palazzo scolastico, al murale all'entrata della SE, opera di un artista luganese che ha esercitato principalmente a Zurigo. È un'opera a suo avviso di qualità e di valore che in Ticino forse è sottovalutata ma che a Zurigo, assicura, è molto quotata.

L'on. **Santini** appoggia la proposta dell'on. Procaccini di ricevere la documentazione del Consiglio comunale in formato elettronico.

Segnala altresì che l'assenza della benna della carta nell'ecocentro provvisorio sta creando disagi ad alcuni cittadini. Suggerisce di aumentare le raccolte porta a porta per la carta fino a quando non sarà pronto il nuovo ecocentro.

L'on. **Rosa** coglie l'occasione per aggiornare i Consiglieri sull'impianto di raccolta dei rifiuti tramite interrati. Informa che ad oggi sono state ottenute 8 licenze edilizie, 4 contenitori interrati erano già stati realizzati e 5 sono in via di concretizzazione. Le pubblicazioni dei punti di raccolta sono state recepite bene dalla popolazione e non hanno creato particolari problemi. A marzo dovrebbe prendere avvio la costruzione di tutti i punti di raccolta.

Comunica che il 23 dicembre è prevista l'apertura del nuovo ecocentro per cui la situazione segnalata dall'on. Santini dovrebbe risolversi di conseguenza. A breve tutti i fuochi riceveranno la comunicazione della riapertura unitamente a una ecocard per nucleo familiare su cui è riportato un QR code che permette l'accesso all'ecocentro e che potrà essere altresì caricato sulla Junker App.

L'on. **Zeli** chiede se è possibile organizzare la vendita dei sacchi dei rifiuti ufficiali – che ora avviene solo nei commerci di Sorengo con orari di apertura scomodi per chi lavora – anche attraverso altri canali in cui la maggior parte delle persone si reca a fare la spesa quali la Coop di Breganzona, la Migros di Agno, ecc.

L'on. **Sindaco** risponde che la scelta di vendere i sacchi solo all'interno del Comune è stata dettata dalla volontà di incentivare gli acquisti nei commerci del territorio. La proposta dell'on. Zeli potrà essere discussa all'interno del Municipio.

L'on. **Procaccini** chiede se gli orari di apertura dell'ecocentro, che si trova ora in una zona discosta e rumorosa, verranno rivisti poiché immagina che siano stati stabiliti quando l'ecocentro si trovava in una zona più centrale dove era necessario assicurare la quiete, per esempio, sulla pausa pranzo.

L'on. **Rosa** risponde che quando l'ecocentro è stato spostato da Casarico su Via Ponte Tresa era aperto tutto il giorno sia il sabato che la domenica. Dopo aver ricevuto reclamazioni dal vicinato per il rumore, il Municipio ha deciso di applicare gli orari come da ordinanza municipale contro i rumori molesti e inutili.

L'on. **Procaccini** ringrazia.

L'on. **F. Terrani** chiede se nel nuovo ecocentro è prevista la videosorveglianza.

L'on. **Rosa** risponde che era già presente un impianto di videosorveglianza e che verrà pertanto riposizionato nel nuovo ecocentro.

L'on. **Santini**, in riferimento a quanto detto dall'on. Zeli sulla vendita dei sacchi dei rifiuti, teme che cittadini dei Comuni limitrofi in cui il sacco è più caro possano essere tentati a comprare i nostri e buttare di conseguenza i rifiuti a Sorengo.

L'on. **Zeli** non crede dobbiamo avere questo timore. Poter comprare il sacco quando si va a fare la spesa è solo una questione di comodità per chi lavora.

L'on. **Sindaco** informa sull'attribuzione del contributo di solidarietà 2021. Su proposta della Commissione solidarietà, il Municipio ha deciso di suddividere l'importo di Fr. 19'000 come segue:

- Fr. 5'000 Associazione ABBA: Complesso scolastico St Cecilia, impianti idraulici e servizi igienici, Kenya (bando FOSIT)
- Fr. 4'500 Associazione MABAWA: WASH S.S.N., "Friendly Toilets" notturne per le ragazze, inceneritore e saletta MHM, Ruanda (bando FOSIT)
- Fr. 2'500 Federazione degli Aramei (Siriaci) in Svizzera: Progetto umanitario vittime siriane e irachene
- Fr. 2'500 Associazione Still I Rise: educazione dei minori nei campi profughi, Grecia
- Fr. 1'500 Associazione Mani per il Nepal: Progetti di sviluppo idrico
- Fr. 1'500 Associazione Via della Gioia
- Fr. 1'500 Associazione Ahépé-Togo

Comunica altresì che sui tavoli è stato distribuito l'invito alla cena commemorativa del 60° anniversario della Costituzione del Consiglio comunale. L'anniversario cadeva lo scorso anno ma per ovvi motivi non ci si è potuti trovare per i festeggiamenti. La cena è prevista il 21 maggio 2022 presso la Fattoria Moncucchetto e si augura che tutti possano partecipare per celebrare questo traguardo.

Sul tavolo i Consiglieri trovano altresì in omaggio una bottiglia di vino del Colle, con l'augurio da parte di tutto il Municipio di trascorrere delle serene festività.

La **Presidente** chiede al Municipio, visto che l'on. Naroyan ha trasformato le sue considerazioni in interpellanza, se desidera rispondere seduta stante.

L'on. **Rosa** ritiene opportuno che il Municipio legga l'interpellanza con attenzione visto che era piuttosto corposa. Risponderà nella prossima seduta.

L'on. **L. Terrani** interviene come segue:

“Buonasera onorevoli Consiglieri comunali, vorrei cogliere l'occasione per darvi brevemente alcune informazioni sulle nostre scuole. A causa della pandemia e della sua evoluzione, le scuole sono state nell'ultimo periodo al centro dell'attenzione. Sono state rilevate molte nuove infezioni, soprattutto nell'ambito scolastico, e come riportato dai giornali molte classi sono state messe in quarantena. Pertanto, ho ritenuto opportuno informarvi sulla situazione della nostra scuola e sono felice di riferire che nessuna classe è stata finora messa in quarantena. Il corpo docente si impegna ad attuare tutte le misure prescritte dal Dipartimento cantonale dell'educazione per rendere la vita scolastica ancora più sicura. Tuttavia, se fosse necessario mettere in quarantena una classe intera – cosa che ovviamente non speriamo – gli insegnanti sono pronti a continuare a insegnare a distanza.”

L'on. **Rosa** informa sull'andamento dei lavori al NCC. Vi sono dalle 4 alle 6 settimane di ritardo, che è stato accumulato soprattutto nelle fasi iniziali del cantiere anche a causa della pandemia. Il cappotto dovrebbe essere finito entro Natale, le finestre sono state messe in opera e i betoncini all'interno sono stati gettati. Sebbene il ritardo, i lavori stanno proseguendo in modo spedito e il NCC sta prendendo forma.

Conclusi gli interventi, alle ore 22.45 circa la **Presidente** dichiara chiusa la sessione e augura a tutti buone feste.

Letto ed approvato all'inizio della sessione successiva (cfr. relativo verbale).

Per la Segreteria del Consiglio comunale:
Samanta Ciannamea
f.to S. Ciannamea

Decisione No. 1
(dimissioni on. Claudio Simonetti)

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SORENGO,

letto ed esaminato lo scritto dell'on. Claudio Simonetti del 20 agosto 2021 mediante il quale comunica l'intenzione di consegnare le dimissioni dalla carica di Consigliere comunale;
visto il rapporto della Commissione delle petizioni del 20 novembre 2021;

d e c i d e :

le dimissioni dell'on. Claudio Simonetti sono accettate.

Presenti: 19 Consiglieri. Favorevoli: 19.

Per il Consiglio comunale

Gli Scrutatori:
f.to on. Sabrina Nicod
f.to on. Sara Vassalli

La Presidente:
f.to on. Patrizia Gandola

La Segretaria:
f.to S. Ciannamea

Decisione No. 2
(Verbale 15.06.2021)

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SORENGO,

letto ed esaminato il verbale della seduta ordinaria del 15 giugno 2021;

d e c i d e :

il verbale della seduta ordinaria del 15 giugno 2021 è approvato.

Presenti: 20 Consiglieri. Favorevoli: 17; astenuti: 3.

Per il Consiglio comunale

Gli Scrutatori:
f.to on. Sabrina Nicod
f.to on. Sara Vassalli

La Presidente:
f.to on. Patrizia Gandola

La Segretaria:
f.to S. Ciannamea

Decisione No. 3

“omissis”

Decisione No. 4

“omissis”

Decisione No. 5

“omissis”

Decisione No. 6
(Preventivo)

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SORENGO,

visto il messaggio municipale No. 1304 del 18 ottobre 2021 - Preventivo 2022;
visto il rapporto della Commissione della gestione del 27 novembre 2021;

d e c i d e:

1. il preventivo del conto di gestione corrente 2022 è approvato voce per voce e nel complesso;
2. il Municipio è autorizzato a prelevare l'importo del fabbisogno a mezzo imposta comunale;
3. si prende atto del preventivo del conto degli investimenti esercizio 2022.

Presenti: 20 Consiglieri. Favorevoli: 19; contrari: 1.

Per il Consiglio comunale

Gli Scrutatori:
f.to on. Sabrina Nicod
f.to on. Sara Vassalli

La Presidente:
f.to on. Patrizia Gandola

La Segretaria:
f.to S. Ciannamea

Decisione No. 7
(Preventivo AAE)

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SORENGO,

visto il messaggio municipale No. 1305 del 29 settembre 2021 riguardante il preventivo 2022 dell'Amministrazione Abitazioni Economiche;
visto il rapporto della Commissione della gestione del 1° dicembre 2021;

d e c i d e:

Il preventivo 2022 dell'Amministrazione Abitazioni Economiche è approvato voce per voce e nel complesso.

Presenti: 20 Consiglieri. Favorevoli: 20.

Per il Consiglio comunale

Gli Scrutatori:
f.to on. Sabrina Nicod
f.to on. Sara Vassalli

La Presidente:
f.to on. Patrizia Gandola

La Segretaria:
f.to S. Ciannamea

Decisione No. 8
(Riqualifica strade)

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SORENGO,

visto il messaggio municipale No. 1260 del 6 settembre 2021 chiedente un credito di Fr. 200'000 per lo sviluppo di un progetto definitivo coerente per una riqualifica viaria, architettonica e strutturale dell'asse stradale Gemmo/Cortivallo/Cremignone/Laghetto;

visto il rapporto della Commissione della gestione del 3 dicembre 2021;

visto il rapporto della Commissione edilizia ed opere pubbliche del 3 dicembre 2021;

d e c i d e :

1. È stanziato un credito di Fr. 200'000 per lo sviluppo di un progetto definitivo coerente per una riqualifica viaria, urbanistica e strutturale dell'asse stradale Gemmo / Cortivallo / Cremignone / Laghetto.
2. Il credito decade entro il termine di 3 anni.
3. L'importo sarà prelevato dalla liquidità disponibile al momento della realizzazione dell'investimento; in caso d'esaurimento della liquidità è autorizzata l'apertura di un mutuo a copertura della differenza.

Presenti: 20 Consiglieri. Favorevoli: 20.

Per il Consiglio comunale

Gli Scrutatori:
f.to on. Sabrina Nicod
f.to on. Sara Vassalli

La Presidente:
f.to on. Patrizia Gandola

La Segretaria:
f.to S. Ciannamea

Decisione No. 9
(Regolamento canalizzazioni)

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SORENGO,

visto il messaggio municipale No. 1307 dell'8 novembre 2021 riguardante la modifica dell'art. 23 del Regolamento delle canalizzazioni (stralcio del divieto di impiego del PVC);
visto il rapporto della Commissione delle petizioni del 1° dicembre 2021;
visto il rapporto della Commissione edilizia ed opere pubbliche del 3 dicembre 2021;

d e c i d e :

I.

Il regolamento delle canalizzazioni del 9 giugno 1997 è così modificato:

Art. 23 Materiali

¹Invariato.

²Invariato.

³Per l'evacuazione delle acque di scarico possono essere impiegati tubi a tenuta stagna, in fibrocemento, in materiale sintetico duro, calcestruzzo speciale, grès e ghisa.

In caso di utilizzazione per scopi speciali (particolare composizione delle acque di rifiuto, temperature elevate, ecc.) ed in caso di pericoli di incrostazioni, il materiale delle canalizzazioni dev'essere scelto con particolare cura. Devono essere tenuti in debita considerazione i dati forniti dai fabbricanti e dagli attestati di prova.

⁴Abrogato.

II.

Trascorsi i termini per l'esercizio del diritto di referendum le presenti modifiche di regolamento sono trasmesse al Consiglio di Stato per ratifica ed entrano immediatamente in vigore.

Presenti: 20 Consiglieri. Favorevoli: 18; astenuti: 2.

Per il Consiglio comunale

Gli Scrutatori:
f.to on. Sabrina Nicod
f.to on. Sara Vassalli

La Presidente:
f.to on. Patrizia Gandola

La Segretaria:
f.to S. Ciannamea

Decisione No. 10
(RBen)

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SORENGO,

visto il messaggio No. 1303 del 18 ottobre 2021 concernente il regolamento per il conferimento delle benemerienze comunali;
tenuto conto del rapporto della Commissione delle petizioni del 6 dicembre 2021;

d e c i d e :

1. Il Regolamento comunale per il conferimento delle benemerienze comunali è approvato articolo per articolo e nel complesso con gli emendamenti proposti dalla Commissione delle petizioni.
2. Spirati i termini di pubblicazione di cui all'art. 187 LOC il regolamento è sottoposto per ratifica alla competente Autorità cantonale.

Presenti: 20 Consiglieri. Favorevoli: 20.

Per il Consiglio comunale

Gli Scrutatori:
f.to on. Sabrina Nicod
f.to on. Sara Vassalli

La Presidente:
f.to on. Patrizia Gandola

La Segretaria:
f.to S. Ciannamea

No.	COGNOME E NOME	presente	assente	Votazioni per appello nominale			
				1	2	3	4
1	BALMELLI Omar	X					
2	CAMERONI Daniele	X					
3	CRIVELLI Norberto	X					
4	FELDER Nicola	X					
5	FUMASOLI Alessandro	X					
6	FUMASOLI Paola	X					
7	GALFETTI Federica		X				
8	GANDOLA Patrizia	X					
9	LISCHETTI Indra	X					
10	MECCHIA Anna		X				
11	MEULI Claudia		X				
12	MIGLIAVACCA NASCIOLI Barbara		X				
13	NAROYAN Ludwig	X					
14	NICOD Sabrina	X					
15	PAGNAMENTA Roxane	X					
16	PALLICH Riccardo		X				
17	PINI Olimpio		X				
18	PROCACCINI Elisa	X					
19	RELLA Cristina	X					
20	RIVA Filippo	X					
21	SANTINI Davide	X					
22	SENKAL Simon	X					
23	TERRANI Francesco	X					
24	VASSALLI Sara	X					
25	ZELI Valentina	X					