



COMUNE DI SORENGO

Verbale della sessione straordinaria del Consiglio comunale di Sorengo del 29 marzo 2022

Presenti:

Per il Consiglio comunale: vedi elenco annesso

Per il Municipio: Antonella Meuli, sindaco
Eduard Mecchia, vicesindaco
Flavio Nessi
Fabrizio Rosa
Lydia Terrani

Segretaria: Samanta Ciannamea

ORDINE DEL GIORNO:

1. Approvazione del verbale della sessione ordinaria del 14 dicembre 2021
2. **MM No. 1313** del 26 gennaio 2022 – concernente un credito di Fr. 260'000.- per l'acquisto degli elementi di arredo per il Nuovo Centro Civico (NCC) e spese di trasloco e installazione
3. **MM No. 1314** del 14 febbraio 2022 – preavviso in merito alla mozione presentata il 15 giugno 2021 dal gruppo SU “per la richiesta di un credito di Fr. 15'000.- per l’analisi e la progettazione di una struttura comunale d’accoglienza per bambine e bambini da 0 a 3 anni di età (asilo nido) da affidare ad esperti in materia (quali ad esempio SUPSI, UFAG o altri enti)”
4. **MM No. 1311** del 15 novembre 2021 – adeguamento del ROD al diritto superiore: congedo di paternità
5. Interpellanze e mozioni

Gli Scrutatori:
f.to on. Claudia Meuli
f.to on. Sabrina Nicod

Per il Consiglio comunale:

La Presidente:
f.to on. Patrizia Gandola

La Segretaria:
f.to S. Ciannamea

Riassunto della discussione:

Alle ore 20:15 circa la **Presidente** on. Patrizia Gandola dichiara aperta la sessione straordinaria e invita la Segretaria ad eseguire l'appello nominale: presenti 22 Consiglieri comunali (vedi elenco annesso).

Constatata la presenza del numero legale, dichiara formalmente aperta la sessione.

La **Presidente** invita a passare all'ordine del giorno, il quale viene tacitamente approvato.

Trattanda No. 1 Approvazione del verbale della sessione ordinaria del 14 dicembre 2021

La **Presidente** apre la discussione sul verbale.

In difetto di interventi viene esperita la votazione: è adottata la decisione No. 1.

Trattanda No. 2 MM. No. 1313 del 26 gennaio 2022 – concernente un credito di Fr. 260'000.- per l'acquisto degli elementi di arredo per il Nuovo Centro Civico (NCC) e spese di trasloco e installazione

La **Presidente** informa che le votazioni finali di questa trattanda e della successiva sono a maggioranza qualificata, devono ottenere pertanto almeno 13 voti favorevoli.

Chiede al relatore della Commissione della gestione se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L'on. **Santini** non aggiunge altro.

La **Presidente** apre la discussione.

L'on. **Pagnamenta** chiede se il trasferimento dell'archivio di cui si parla nel messaggio municipale fa riferimento all'archivio storico che ha sede nello stabile della Scuola dell'infanzia o all'archivio "corrente" della Cancelleria.

L'on. **Rosa** conferma che si tratta dell'archivio dove ha sede ora l'Amministrazione comunale.

L'on. **Mecchia** si riferisce alla frase contenuta nel rapporto della Commissione della gestione: "La commissione è stata informata che i 260'000 CHF potranno essere dedotti dal credito residuo per la costruzione del NCC, che dovrebbe ammontare a circa 500'000 CHF". Quanto scritto dalla Commissione è corretto, sottolinea tuttavia che la certezza del margine di credito si avrà solamente quando sarà disponibile il conteggio definitivo.

Terminati gli interventi, la **Presidente** procede alla votazione sul dispositivo di risoluzione come da indicazione contenuta nel rapporto della Commissione della gestione, vale a dire con l'inclusione del costo dell'operazione nel credito per l'edificazione del NCC di complessivi Fr. 5'700'000 stanziato il 27 marzo 2018 che non viene aumentato: è adottata la decisione No. 2.

Trattanda No. 3 MM No. 1314 del 14 febbraio 2022 – preavviso in merito alla mozione presentata il 15 giugno 2021 dal gruppo SU “per la richiesta di un credito di Fr. 15'000.- per l’analisi e la progettazione di una struttura comunale d’accoglienza per bambine e bambini da 0 a 3 anni di età (asilo nido) da affidare ad esperti in materia (quali ad esempio SUPSI, UFAG o altri enti)”

La **Presidente** chiede ai mozionanti se desiderano prendere la parola.

L’on. **Zeli** comunica che hanno preso atto del preavviso del Municipio e sono soddisfatti della proposta di studio scientifico elaborata da SUPSI che si sviluppa in tre fasi: qualora la prima fase di valutazione del bisogno sarà confermata, si potrà procedere con i passi successivi. Aggiunge che la Commissione della gestione è favorevole all’accoglimento della mozione come da preavviso municipale ed è lieta che si sia proposto questo modo di procedere.

La **Presidente** chiede al relatore della Commissione della gestione se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L’on. **Zeli**, in qualità altresì di membro della Commissione della gestione, riconferma quanto sopra.

La **Presidente** apre la discussione.

In difetto di interventi, la **Presidente** procede con la votazione: è adottata la decisione No. 3.

Trattanda No. 4 MM. No. 1311 del 15 novembre 2021 – adeguamento del ROD al diritto superiore: congedo di paternità

La **Presidente** chiede al relatore della maggioranza della Commissione delle petizioni se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L’on. **Senkal** non aggiunge altro.

La **Presidente** chiede al relatore della minoranza della Commissione delle petizioni se desidera aggiungere altro rispetto a quanto scritto nel rapporto.

L’on. **Pagnamenta** spiega che l’intenzione alla base del suo emendamento era quella di approfittare della modifica a livello federale per andare oltre come fatto nel Comune di Lugano e per il congedo di maternità. Le sembrava opportuno stimolare una discussione in questo senso in sede di Commissione e di Plenum.

La **Presidente** apre la discussione generale.

In difetto di interventi, la **Presidente** apre la discussione sui singoli articoli passandoli in rassegna:

art. 35 cpv. 1: nessun intervento;

art. 35a^{bis}:

l’on. **Zeli** fa riferimento al cpv. 2 che prevede l’inizio del congedo paternità al più presto una settimana prima del parto. Osserva che il termine del parto dato dai medici è indicativo, resta infatti un alto grado di imprevedibilità dettato dalla natura. Per questo motivo non le sembra appropriato inserire nell’articolo di legge il termine di una settimana prima, lascerebbe piuttosto la possibilità ai futuri genitori di valutare quando vi è l’esigenza di usufruire del congedo.

L’on. **Pini** ritiene che il capoverso riprenda quanto già attuato in altri Comuni e in Cantone e non concorda nel lasciare la libertà di poter usufruire del congedo prima di una settimana dal parto o trascorsi i 6 mesi. Propone perciò di approvare quanto previsto nel MM, pur mantenendo un grado di flessibilità nei singoli casi, in accordo con il Segretario comunale e il Municipio, qualora se ne manifestasse il bisogno.

L'on. **Crivelli** osserva che, in sostanza, si tratta di adeguare il ROD al diritto superiore. La domanda fondamentale che a suo avviso ci si deve porre è se il Comune si vuole limitare a quanto imposto dalla legislazione federale o se, invece, non si può permettere di accordare due settimane in più di congedo come fatto dal Comune di Lugano. Ricorda che una decina di anni fa la Sinistra Unita aveva già fatto un intervento sul tema per cercare di adattare anche il congedo paternità. Crede che il Comune non andrebbe in fallimento concedendo due settimane in più e certamente non farebbe una brutta figura.

L'on. **F. Terrani** lo ritiene discriminante nei confronti delle aziende private dove, in relazione a questo aspetto, l'onere sociale viene assunto dalle parti nella misura del 50%. Il Comune di Sorengo offre già condizioni migliori e non si tratta, al contrario di quanto detto dall'on. Crivelli, di valutare se un congedo più esteso è sostenibile finanziariamente poiché certamente lo è. È dell'opinione che i dipendenti comunali siano ben tutelati e non crede che non concedere ulteriori settimane di congedo paternità possa avere effetti negativi sulle famiglie. Trova pertanto la proposta del Municipio più che accettabile.

L'on. **Sindaco** risponde all'on. Crivelli che il Municipio non ha valutato solo l'aspetto economico ma anche quello organizzativo: essendo una piccola amministrazione con pochi dipendenti, assenze prolungate possono causare difficoltà. Sottolinea che la legislazione federale prevede due settimane di congedo mentre la proposta contenuta nel MM ne prevede tre, dunque una in più rispetto al diritto superiore. Le maggiori dimensioni dell'amministrazione di Lugano permettono probabilmente, dal profilo organizzativo, di concedere un'ulteriore settimana.

L'on. **Pagnamenta** replica che proprio per questi aspetti organizzativi viene proposto nell'emendamento di estendere il periodo in cui si può usufruire del congedo da 6 a 12 mesi. In questo modo il maggior periodo di congedo sarebbe più gestibile, oltre che per la famiglia, anche per il datore di lavoro.

L'on. **Crivelli** non ritiene una valida argomentazione il fatto che siamo una piccola amministrazione per cui delle assenze diventano problematiche da gestire. Infatti, in casi analoghi di malattia o infortunio dove l'assenza è prolungata, la situazione viene risolta con sostituzioni temporanee. Riconosce che il Municipio sta facendo la sua parte ma si chiede se non si può fare qualcosa in più. In merito all'intervento dell'on. F. Terrani, egli comprende le problematiche delle aziende private ma è dell'avviso che i ragionamenti per un Comune, che non è un'azienda privata, debbano essere diversi. Ritiene che quest'ultimo possa più facilmente interpretare il bisogno e la necessità di riconoscere un congedo di paternità maggiore al fine di favorire le famiglie. Se un Comune come Lugano, che si trova in una situazione finanziaria meno solida della nostra, si permette di andare oltre rispetto alla legislazione superiore, chiede al Legislativo di fare uno sforzo e di muoversi nella medesima direzione.

L'on. **Pallich** ritiene la dicitura del cpv. 2 "una settimana prima del parto" difficile da gestire a livello giuridico e darebbe spazio a svariati contenziosi.

L'on. **Santini** considera interessante la possibilità di poter usufruire del congedo prima del parto, soprattutto nel caso in cui la coppia abbia altri figli e nessuno a cui affidarli in quel momento. Concorda con la proposta contenuta nel MM ed è dell'avviso che, in caso di necessità di poter usufruire del congedo qualche giorno prima, si possa contare sulla flessibilità del Segretario comunale e del Municipio.

L'on. **Nascioli** concorda con la difficoltà che può creare il termine "una settimana prima del parto" ma ritiene che debba essere data una via maestra da poter seguire e che, nei casi particolari, sarà il buon senso a subentrare.

Terminati gli interventi e visti gli emendamenti proposti dalla minoranza della Commissione delle petizioni, la **Presidente** procede con le votazioni eventuali per l'art. 35a^{bis} cpv. 1:

- la proposta del Municipio di un congedo pagato di 3 settimane ottiene 18 voti favorevoli;

- la proposta della minoranza della Commissione delle petizioni di un congedo pagato di 4 settimane ottiene 4 voti favorevoli.

È approvata la proposta del Municipio come da MM di un congedo pagato di 3 settimane.

Si procede successivamente con le votazioni eventuali per l'art. 35a^{bis} cpv. 2:

- la proposta del Municipio che il congedo dev'essere preso entro 6 mesi dalla nascita del figlio e può iniziare, al più presto, una settimana prima del parto, ottiene 14 voti favorevoli;
- la proposta della minoranza della Commissione delle petizioni che il congedo dev'essere preso entro 12 mesi dalla nascita del figlio, di cui 2 settimane nei primi 6 mesi, ottiene 5 voti favorevoli.

È approvata la proposta del Municipio come da MM.

Viene esperita la votazione finale sul complesso come da messaggio municipale: è adottata la decisione No. 4.

Trattanda No. 5 Interpellanze e mozioni

La **Presidente** ricorda che nella seduta del 14 dicembre 2021 era stata presentata un'interpellanza dall'on. Naroyan come da allegato A del relativo verbale. Cede la parola al Municipio per la risposta.

L'on. **Rosa** risponde, a nome del Municipio, come segue:

*“Onorevole signor consigliere Naroyan,
onorevoli signore e signori Consiglieri comunali,*

nel corso della seduta ordinaria del 14 dicembre 2021, l'on. Naroyan ha avanzato, in occasione della discussione sui preventivi 2022, alcune riflessioni in relazione a quanto scritto nel commento di dettaglio del conto investimenti 2022 sugli immobili comunali. Queste riflessioni sono state trasformate successivamente, nell'apposita trattanda, in interpellanza.

Nell'atto in questione, l'on. Naroyan chiede maggiori informazioni sugli spazi che saranno messi a disposizione dell'Associazione Agape quando verrà ripristinata la 3^a sezione della scuola dell'infanzia.

Propone altresì di valutare, nell'ambito delle previste opere di risanamento e aggiornamento normativo dell'edificio della scuola dell'infanzia, un ampliamento dello stesso per offrire uno spazio definitivo alla citata Associazione o a un eventuale asilo nido.

Riallacciandosi successivamente al progetto per l'edificio scolastico scuola elementare (SE), riferendosi ai temi della Cisterna e di un asilo nido, suggerisce di prendere in considerazione l'organizzazione di un “concorso di idee” per il comparto che dal Colle si estende fino alla Cisterna e alla SI, coinvolgendo la sezione di architettura della SUPSI in questa riflessione.

Osserviamo che ad oggi non è noto, ancora, come evolverà la situazione in relazione ad aspetti fondamentali quali la Cisterna, il progetto del palazzo scolastico SE, l'eventuale necessità di un asilo nido, ecc. Quando questi aspetti cominceranno a delinearsi, si potranno elaborare le relative riflessioni, anche rispetto al comparto del Colle secondo i lineamenti contenuti nel PAC.

Nonostante le indicazioni ventilate nel commento al Preventivo 2022 circa la possibile esecuzione dal 2024/25, al momento attuale le proiezioni riguardanti il numero degli allievi alla frequenza della scuola dell'infanzia confermano che almeno per i prossimi 2-3 anni scolastici non è necessaria una 3^a sezione.

La stessa sarà pertanto realizzata solo dal momento in cui ne sarà constatata l'effettiva necessità. Frattanto le attività di Agape continuano a svolgersi nella sede attuale e a tempo opportuno saranno collocate in luogo da stabilire, ad esempio negli spazi che potranno essere previsti all'interno della rinnovata sede della scuola elementare.

Come indicato nei commenti ai preventivi 2022 e come inserito nella pianificazione finanziaria, nell'ambito del ripristino della terza sezione si terrà conto delle necessità di ristrutturazione e aggiornamento normativo relativo alla sicurezza e al risparmio energetico dell'edificio. Sono pertanto

previsti esclusivamente lavori di manutenzione di tutte le parti obsolete dell'edificio e gli adeguamenti normativi necessari.

In attesa dell'evolversi della situazione, il Municipio ringrazia l'on. Naroyan e prende atto per il momento degli interessanti suggerimenti proposti".

La **Presidente** chiede se vi sono altre interpellanze o mozioni.

L'on. **Nascioli** legge due interpellanze, primo firmatario on. Felder oggi assente, che hanno la stessa origine, ovvero le conseguenze della guerra in Ucraina (Allegato A: interpellanza numero 1 e interpellanza numero 2).

L'on. **Sindaco** ringrazia e risponde che il Municipio prende atto per il momento delle due interpellanze. Comunica altresì che al termine degli interventi darà una breve informazione in merito all'accoglienza da parte del Comune di alcune famiglie ucraine.

L'on. **Santini**, riallacciandosi alle interpellanze di cui sopra, tiene a segnalare l'ottimo lavoro svolto dalle docenti e dal docente della scuola elementare nel gestire in modo professionale e attento, attraverso attività e momenti dedicati come la "mattinata della pace", un argomento tanto delicato come la guerra con dei bambini così piccoli favorendo la discussione e l'integrazione. Rivolge per questo i suoi ringraziamenti ai docenti.

L'on. **Pini** fa riferimento alla mozione "Per la valorizzazione dei percorsi pedonali e di mobilità lenta" che egli ha presentato in occasione della seduta costitutiva del 18 maggio 2021 insieme alla collega on. Nicod e che il Municipio ha dichiarato irricevibile. Ritiene sia il Legislativo a doversi esprimere sulle mozioni per cui chiede alla Commissione di PR di volersi pronunciare in merito nel corso dei prossimi mesi. La mozione, spiega, prende in considerazione la rete di sentieri e del traffico lento nel Comune. Visto che questa rete tocca anche i Comuni limitrofi, è evidente che Sorengo non sarà il solo a dover decidere in merito ma ritiene che sia comunque importante dare un primo segnale. È dell'opinione, condivisa anche da altri cittadini, che il traffico lento nel Sottoceneri, specie nel luganese, è stato trascurato dal punto di vista della pianificazione generale del territorio ma la situazione può essere migliorata nei prossimi decenni. Anche se sarà un processo lungo, crede sia d'obbligo lavorare per avere in futuro un sistema di connessione legato alla qualità del territorio e al turismo.

Mantiene la parola per portare un secondo tema. Ricorda che, in una legislazione precedente, era stato inserito un articolo nel Regolamento comunale per limitare l'inquinamento luminoso. Gli era sembrata un'operazione valida e desidererebbe essere informato nei prossimi mesi sullo stato attuale delle cose e se vi è eventualmente qualche intervento che è possibile attuare per migliorare la situazione. Cita a titolo esemplificativo la sistemazione eseguita da AIL su Via al Laghetto in territorio di Collina d'Oro, a dimostrazione che possono essere fatti dei lavori buoni senza investimenti eccessivi. Conclude osservando che non è una tematica estremamente capitale ma ci terrebbe ad essere informato sul punto in cui siamo prima della fine dell'anno.

L'on. **Rosa** ringrazia per aver sollevato questo tema importante. L'illuminazione pubblica è un impianto e come tale è stato nel tempo monitorato, regolato e frutto di riflessioni. Volentieri informerà sui dati che emergono dall'esperienza di questi anni.

L'on. **Pini** ringrazia.

L'on. **Santini** ringrazia per la risposta scritta, diramata a tutti i Consiglieri comunali, alla sua interpellanza del 18 marzo 2022 sull'annullamento della settimana di scuola elementare fuori sede a Tschappina. Informa che in alternativa sono stati organizzati quattro giorni di settimana verde e che gli alunni ne sono felici.

In merito alla sua interrogazione del 15 giugno 2021 sulla valorizzazione del sentiero pedonale-ciclabile Laghetto, chiede se è stata pianificata la data per la posa della fontana.

L'on. **Rosa** risponde che non è stata ancora definita una data ma che dovrebbe essere posata nel corso delle prossime settimane.

L'on. **Nascioli** informa che il sabato precedente diverse regioni della Svizzera, aderendo alla giornata della terra, hanno deciso di spegnere le luci per un'ora quale segnale e invito a riflettere sul riscaldamento climatico. Si chiedeva se fosse possibile, prossimamente, proporre a Sorengo una cosa simile che potrebbe altresì fungere da esempio per altri Comuni e di conseguenza da loro replicato.

Chiede inoltre se possibile valutare con l'Associazione Ficedula di posare nel meletto delle casette per l'accoglienza degli uccelli migratori.

L'on. **Rosa** risponde che si potrà valutare con l'Associazione se c'è la possibilità di fare qualcosa nel senso proposto dall'on. Nascioli.

In merito alla questione dello spegnimento delle luci, il Municipio ne discuterà.

L'on. **Nascioli** sottolinea che l'iniziativa potrebbe essere un bel segnale per la popolazione e l'occasione per poter fare qualcosa tutti insieme.

L'on. **Crivelli** informa di aver recentemente saputo che quale membro più anziano della Commissione speciale di PR, visto che non è stato ancora nominato il Presidente, è lui a doverla convocare e non il Municipio come egli erroneamente credeva. Concorda con l'on. Pini sull'importanza di procedere in questo senso e assicura che lo farà a breve.

L'on. **Pini** ringrazia l'on. Crivelli.

L'on. **Crivelli** legge l'interpellanza della SU sul tema dei sussidi a favore delle allieve e degli allievi di scuole di musica riconosciute dal Cantone (Allegato B).

L'on. **Sindaco** risponde che il Municipio prende atto dell'interpellanza a cui darà risposta nella prossima seduta.

L'on. **Pagnamenta**, in merito all'archivio di cui accennava prima, chiede se esiste un inventario di quello storico che raccoglie documenti vecchi di trent'anni e più. Le sembra di ricordare che un inventario era stato fatto alcuni anni fa ma, se così non fosse, chiede se è in previsione e se è possibile avervi accesso.

L'on. **Sindaco** risponde che il Municipio verificherà e darà riscontro.

L'on. **Rosa** ricorda che l'on. Zeli, nella scorsa seduta, chiedeva di valutare la vendita dei sacchi dei rifiuti ufficiali nei commerci al di fuori dei confini comunali. Comunica che il Municipio ne ha discusso e ha deciso di non procedere come suggerito considerato che la motivazione alla base della scelta era ed è quella di promuovere i commerci locali. Inoltre, gli orari e i giorni di apertura di questi ultimi - nel caso dei distributori dal mattino presto fino alla sera tardi anche nei giorni festivi - permettono l'acquisto anche a coloro che lavorano durante il giorno.

L'on. **Zeli** ne prende atto.

L'on. **Rosa** aggiorna sul tema del parco sportivo. Come noto, il Consiglio di Stato ha annullato la licenza edilizia poiché ha ritenuto che la domanda di costruzione avrebbe dovuto contenere un'analisi sul fabbisogno dei posteggi e una valutazione più approfondita rispetto alla barriera fonica. Quella proposta, del valore di Fr. 80'000.-, non protegge completamente dal rumore e i valori limite vengono superati in alcuni momenti della giornata in base all'utilizzo del parco. L'ordinanza federale sui rumori molesti, spiega, permette delle facilitazioni qualora via sia un interesse pubblico preponderante e qualora l'onore finanziario e tecnico per costruire un riparo adeguato sia sproporzionato. Il Consiglio di Stato ha dunque ritenuto che nella documentazione dovesse risultare una valutazione sulla sproporzione dell'investimento richiesto per la posa di una barriera efficace

che protegga totalmente dal rumore. Informa che il Municipio ha inoltrato ricorso al Tribunale cantonale amministrativo (TRAM) e ha deciso di elaborare contemporaneamente, in attesa della decisione, una seconda domanda di costruzione cercando di andare a sanare le carenze messe in luce dal Consiglio di Stato, con il vantaggio altresì che i documenti prodotti per la seconda domanda di costruzione potranno altresì essere utilizzati in attuale sede ricorsuale. Nel frattempo, il Municipio ha eseguito quei lavori di manutenzione e per la messa in sicurezza che potevano essere realizzati, sempre con la consulenza, per evitare di cadere in errore, del legale che ci assiste nel contezioso.

L'on. **Santini** aggiunge che gli è stato riferito dal responsabile del Gruppo calcio Sorengo che il Municipio ha programmato per il 2023 la sistemazione del campo di calcio.

L'on. **Rosa** risponde che il Municipio ha deciso di effettuare una manutenzione del campo di calcio nel 2023 qualora il gruppo calcio riesca a trovare un luogo alternativo, visto che il campo sarà inagibile, per svolgere i propri allenamenti in quel periodo. Non è stato possibile intervenire quest'anno poiché le attività, tra cui il torneo interscolastico di calcio, erano già state programmate.

L'on. **F. Terrani** interviene come segue in relazione al MM No. 1312:

“La Commissione della gestione vorrebbe mettere al corrente il Consiglio comunale dei motivi che ci hanno indotto a non presentare un rapporto sul MM 1312 - iniziativa popolare comunale “Possibilità di posteggio per la zona sud di Sorengo e accesso pedonale diretto al Colle” – controprogetto. Premettiamo innanzitutto che la Commissione della gestione ritiene questo progetto una opportunità di parcheggio di sicuro interesse per gli abitanti della zona. All’unanimità la Commissione della gestione ha ritenuto che le informazioni a disposizione non fossero sufficienti per poter stilare un rapporto. Per questo motivo e al fine di evitare situazioni di stallo che avrebbero potuto compromettere il progetto, che riteniamo interessante, abbiamo ritenuto appropriato di non stilare un rapporto e di scrivere una lettera all’indirizzo del Municipio segnalando i punti che reputiamo degni di essere approfonditi quali una convenzione più equa, che tenga in considerazione dell’investimento iniziale del Comune, dei preventivi sui costi degli impianti, dei lavori edili e maggiori informazioni sui costi di gestione. Questo modo di procedere permetterà al Municipio di avere ulteriore tempo per espletare le richieste della Commissione della gestione e presentare il messaggio municipale al prossimo Consiglio comunale. La lettera al Municipio è stata consegnata stasera ed è stata sottoscritta dai quattro quinti della Commissione: dagli on.li Zeli, Fumasoli, Santini e Terrani”.

L'on. **Sindaco** ringrazia per l'informazione e risponde che il Municipio leggerà con interesse la lettera consegnata dalla Commissione.

L'on. **Zeli** fa riferimento al progetto del palazzo scolastico. Come indicato nel preventivo, dovrebbe essere stato consegnato al Municipio lo studio di fattibilità che era stato commissionato allo studio 7plan. Chiede se il Municipio intende proporre una serata informativa per il Consiglio comunale, come già fatto in passato per altri progetti, per comprendere dove è arrivato lo studio 7plan con le sue valutazioni e l'indirizzo che vorrebbe prendere il Municipio.

L'on. **Rosa** risponde che il Municipio ne sta discutendo.

L'on. **Sindaco** interviene come segue per informare in merito all'accoglienza da parte del Comune di alcuni esuli ucraini:

“A conoscenza dei nostri Servizi amministrativi sono oggi presenti sul nostro territorio 5 nuclei famigliari registrati a Sorengo per un totale di 14 persone tra cui 2 uomini, 7 donne e 5 minori. Tre di queste famiglie, segnalateci da una ONG del Luganese, sono ospitate direttamente dal Comune in un alloggio allestito con la massima rapidità nei prefabbricati siti in via Tami al mapp. No. 31.

Il Municipio, informato della situazione d'urgenza, non ha esitato ad autorizzare l'adeguamento di questi spazi, che in brevissimo tempo sono stati ammobiliati e dotati di una cucina adeguata alle necessità e che attualmente ospitano, a tempo indeterminato, 3 nuclei famigliari per un totale di 8 persone tra cui 4 minori.

Ricordo che la struttura consta di 10 elementi prefabbricati, riscaldati e rinfrescati, suddivisi in 7 locali tra cui 4 composti da moduli singoli adibiti a camere da letto e 3 costituiti da moduli doppi adibiti a cucina-sala da pranzo, soggiorno e atrio con accesso a due servizi igienici. Al momento manca unicamente l'installazione di una cabina doccia che dovrà essere installata nei prossimi giorni, intanto le famiglie usufruiscono delle docce della palestra della scuola elementare.

Il costo sostenuto dal Comune, non ancora definitivamente determinato poiché mancano alcuni conteggi, si aggira attorno a Fr. 25'000.-. In particolare, hanno dovuto essere acquistati un boiler, alcuni elettrodomestici e suppellettili di base, nuovi o di seconda mano. Dieci posti letto sono stati allestiti con materiale acquistato nuovo per ragioni di igiene. Varie sono poi state le donazioni da dentro e fuori Comune per completare l'arredamento e la dotazione di tutto quanto necessario per l'economia domestica, senza dimenticare quegli oggetti di svago non vitali ma necessari per allentare la tensione e consentire, per quanto possibile, qualche momento di spensieratezza.

All'allestimento fisico degli spazi hanno contribuito, oltre alla nostra squadra esterna durante e al di fuori dagli orari di lavoro, anche alcuni volontari che, coordinati dal Municipio per mezzo del Segretario comunale - che ringrazio per l'impegno e la disponibilità - hanno prestato servizio pressoché a tempo pieno durante il fine settimana dello scorso 12-13 marzo per il montaggio dei mobili. L'alloggio è stato consegnato agli ospiti mercoledì 16 marzo.

Oltre ai numerosi privati che si sono adoperati generosamente con l'opera e/o con donazioni di oggetti di vario genere e che approfitto di questa occasione per ringraziare pubblicamente, rivolgo un particolare ringraziamento alle ditte che pure hanno generosamente collaborato a sostegno di questa operazione offrendo in tutto o in parte le loro prestazioni e che desidero citare in ordine casuale chiedendo venia qualora inavvertitamente dovessi ometterne qualcuna:

Conforama Grancia, Ri-compralo Muzzano, Swissbix informatica Massagno, Crivelli idraulica Cureglia, Elettrolugano Sorengo, Vassalli RadioTV Sorengo e Swisscom.

D'altro canto, parallelamente, nel Comune sono sorte varie lodevoli iniziative private rivolte agli esuli ucraini sia con la messa disposizione di spazi abitativi, sia per altri scopi quali, ad esempio, la raccolta di beni di prima necessità da parte del Gruppo Genitori e della scuola, l'offerta di tenere gratuitamente corsi di lingua e integrazione, l'organizzazione di un servizio di accudimento per i bambini piccoli, ecc.

Il Municipio aveva pensato di informare la popolazione ma siamo stati anticipati dal servizio del quotidiano RSI. Per questo motivo non siamo usciti con un'informazione diretta alla popolazione."

Applausi in sala.

L'on. **Sindaco** conclude informando che non vi sono ancora notizie in merito alla Cisterna. Spera che ci possa essere qualche informazione per la fine di maggio.

Conclusi gli interventi, alle ore 21.40 circa la **Presidente** ringrazia i presenti e dichiara chiusa la sessione.

Letto ed approvato all'inizio della sessione successiva (cfr. relativo verbale).

Per la Segreteria del Consiglio comunale:

Samanta Ciannamea

f.to S. Ciannamea

Decisione No. 1
(verbale 14.12.2021)

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SORENGO,

letto ed esaminato il verbale della sessione ordinaria del 14 dicembre 2021;

d e c i d e :

il verbale della sessione ordinaria del 14 dicembre 2021 è approvato.

Presenti: 22 Consiglieri. Favorevoli: 21; astenuti: 1.

Per il Consiglio comunale

Gli Scrutatori:
f.to on. Claudia Meuli
f.to on. Sabrina Nicod

La Presidente:
f.to on. Patrizia Gandola

La Segretaria:
f.to S. Ciannamea

Decisione No. 2
(trasloco e arredo NCC – proposta Comm. gestione)

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SORENGO,

visto il MM No. 1313 del 26 gennaio 2022 concernente un credito di Fr. 260'000.- per l'acquisto degli elementi di arredo per il Nuovo Centro Civico (NCC) e spese di trasloco e installazione;
visto il rapporto della Commissione della gestione del 14 marzo 2022;

d e c i d e :

1. È approvato il messaggio municipale 1313 del 26 gennaio 2022 concernente un credito di Fr. 260'000.- per l'acquisto degli elementi di arredo per il Nuovo Centro Civico (NCC) e spese di trasloco e installazione;
2. Il costo dell'operazione è incluso nel credito di complessivi Fr. 5'700'000 stanziati il 27 marzo 2018 che non viene aumentato.
3. Il Municipio è autorizzato al finanziamento attingendo dal credito di cui al punto precedente.

Presenti: 22 Consiglieri. Favorevoli: 22.

Per il Consiglio comunale

Gli Scrutatori:
f.to on. Claudia Meuli
f.to on. Sabrina Nicod

La Presidente:
f.to on. Patrizia Gandola

La Segretaria:
f.to S. Ciannamea

Decisione No. 3
(mozione SU analisi asilo nido comunale)

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SORENGO,

vista la mozione presentata il 15 giugno 2021 dal gruppo SU “per la richiesta di un credito di Fr. 15'000.- per l’analisi e la progettazione di una struttura comunale d’accoglienza per bambine e bambini da 0 a 3 anni di età (asilo nido) da affidare ad esperti in materia (quali ad esempio SUPSI, UFAG o altri enti)”;

visto il rapporto della Commissione della gestione del 1° dicembre 2021;

visto il MM No. 1314 (preavviso) del 14 febbraio 2022;

d e c i d e :

1. la mozione presentata il 15 giugno 2021 dal gruppo SU “per la richiesta di un credito di Fr. 15'000.- per l’analisi e la progettazione di una struttura comunale d’accoglienza per bambine e bambini da 0 a 3 anni di età (asilo nido) da affidare ad esperti in materia (quali ad esempio SUPSI, UFAG o altri enti)” è accolta;
2. è stanziato un credito di Fr. 50'000.-;
3. il credito decade entro 3 anni, è iscritto nel conto investimenti ed è finanziato mediante la liquidità disponibile.

Presenti: 22 Consiglieri. Favorevoli: 22.

Per il Consiglio comunale

Gli Scrutatori:
f.to on. Claudia Meuli
f.to on. Sabrina Nicod

La Presidente:
f.to on. Patrizia Gandola

La Segretaria:
f.to S. Ciannamea

Decisione No. 4
(ROD – congedo paternità)

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SORENGO,

visto il messaggio No. 1311 del 15 novembre 2021 riguardante l'introduzione nel ROD del diritto al congedo di paternità in ossequio alla legislazione federale;
visto il rapporto della maggioranza della Commissione delle petizioni del 13 marzo 2022;
visto il rapporto della minoranza della Commissione delle petizioni del 14 marzo 2022;

d e c i d e :

I.

Il regolamento organico dei dipendenti del 21 novembre 1988 è così modificato:

Art. 35 Congedi pagati (cpv. 1)

¹I dipendenti hanno diritto ai seguenti congedi pagati :

- a. invariato
- b. abrogato
- c. invariato
- d. invariato
- e. invariato
- f. invariato

Art. 35a^{bis} Congedo paternità (nuovo)

¹In caso di paternità il dipendente ha diritto a un congedo pagato di 3 settimane anche non consecutive.

²Il congedo di paternità dev'essere preso entro 6 mesi dalla nascita del figlio e può iniziare, al più presto, una settimana prima del parto.

II.

Trascorsi i termini per l'esercizio del diritto di referendum le presenti modifiche di regolamento sono trasmesse al Consiglio di Stato per ratifica ed entrano immediatamente in vigore.

Presenti: 22 Consiglieri. Favorevoli: 18; astenuti: 4.

Per il Consiglio comunale

Gli Scrutatori:
f.to on. Claudia Meuli
f.to on. Sabrina Nicod

La Presidente:
f.to on. Patrizia Gandola

La Segretaria:
f.to S. Ciannamea

No.	COGNOME E NOME	presente	assente	Votazioni per appello nominale			
				1	2	3	4
1	BALMELLI Omar	X					
2	CAMERONI Daniele	X					
3	CRIVELLI Norberto	X					
4	FELDER Nicola		X				
5	FUMASOLI Alessandro	X					
6	FUMASOLI Paola	X					
7	GALFETTI Federica	X					
8	GANDOLA Patrizia	X					
9	LISCHETTI Indra	X					
10	MECCHIA Anna		X				
11	MEULI Claudia	X					
12	MIGLIAVACCA NASCIOLI Barbara	X					
13	NAROYAN Ludwig	X					
14	NICOD Sabrina	X					
15	PAGNAMENTA Roxane	X					
16	PALLICH Riccardo	X					
17	PINI Olimpio	X					
18	PROCACCINI Elisa	X					
19	RELLA Cristina	X					
20	RIVA Filippo	X					
21	SANTINI Davide	X					
22	SENKAL Simon	X					
23	TERRANI Francesco	X					
24	VASSALLI Sara		X				
25	ZELI Valentina	X					